AYM

BAŞVURU FORMU

www.bireyselbasvuru.org

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
ANAYASA MAHKEMESİ

BİREYSEL BAŞVURU FORMU

Form doldurulurken dikkat edilmesi gereken hususlar ve bireysel başvuru hakkında ayrıntılı bilgi için tıklayınız.

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğünün 59 uncu maddesine göre hazırlanmıştır.

Başvuru formunun, İçtüzüğün 59 uncu maddesine uygun olarak düzenlenmesi ve aynı maddede belirtilen belgelerin ya da onaylı örneklerinin başvuru formuna eklenmesi gerekmektedir. Başvuru formu, okunaklı ve başvurunun esasına yönelik özlü bilgileri içerir şekilde resmî dilde hazırlanmalıdır.

I. GENEL BİLGİLER VE DİZİ PUSULASI

A. Başvurucu Sayısı : 1

B. Başvuru Tarihi : .../.../2024

C. Başvurucunun Anayasa Mahkemesi önünde devam eden başka bir başvurusu varsa numarası:

D. Başvuru Dizi Pusulası

- Başvuruda ileri sürülen iddiaların temellendirilmesi için gerekli görülen belgelerin tarih sırasına göre numaralandırılarak her bir belgenin ana başlıklar hâlinde aşağıdaki kısma yazılması gerekmektedir (İçtüzük 60/3).
- Bireysel başvuru dosyaları kararın verildiği yılı takip eden yıldan başlamak üzere bir (1) yıl sonra imha edilir. Bu nedenle başvuru evrakının onaylı suretlerden oluşturulmasına dikkat edilmesi önerilir.
- Belgelerin eksiksiz ve okunaklı olması gerekmektedir.
- Göndereceğiniz belgelerle ilgili aşağıdaki kurallara KESİNLİKLE UYULMALIDIR:
* Belgeleri tarih sırasına göre çok kısa ve özlü bir şekilde tanımlayarak düzenleyiniz.
* Sayfaları sırasına göre numaralandırınız,
* Belgeleri birbirine tutturmak için zımba, ataş, yapıştırıcı bant kullanmayınız.

Ek-1: Ankara .... Sulh Ceza Hakimliğinin, .../...../2016 tarih, 2016/..... D.İş sayılı gözaltı kararı.
Ek-2: .../..../2016 tarihinde Ankara Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğünde alınan ifade tutanağı.
Ek-3: Ankara ....Sulh Ceza Hâkimliğinin ..... tarih 2016/.....sayılı kararı.
Ek-4: Ankara .... Sulh Ceza Hakimliğinin, .../..../2016 tarih, 2016/..... D.İş sayılı arama ve elkoyma kararı.
Ek-5: Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının, 2017/.....Esas sayılı iddianamesi.
Ek-6: Ankara .... Ağır Ceza Mahkemesinin 2017/.....Esas sayılı Tensip Zaptı
Ek-7: Ankara ..... Ağır Ceza Mahkemesi'nin, ... tarih ve 2017/...Esas, 2018/....Karar sayılı kararı.
Ek-8: Ağır Ceza Mahkemesinin kararına karşı yapılan istinaf başvurusu.
Ek-9: Ankara Bölge Adliye Mahkemesi .... Ceza Dairesi'nin ..... tarih ve 2019/.....Esas,2020/.....Karar sayılı kararı.
Ek-10: Bölge Adliye Mahkemesinin kararına karşı yapılan temyiz başvurusu.
Ek-11: Yargıtay 3. Ceza Dairesinin, ... tarih ve 2023/.....Esas 2024/.....Karar sayılı ilamı.
Ek-12: Bahse Konu Yargıtay İlamına İlişkin Kesinleşme Şerhi ve Nihai Kararın Tebliğine İlişkin Belge.

NOT: Uzun süredir ceza infaz kurumunda olmam nedeniyle yukarıdaki belgelerden bir kısmını temin edemedim. Gerek duyulması halinde UYAP üzerinden bireysel başvuru dosyama eklenmesini talep ederim.

II. BAŞVURUCU BİLGİLERİ

A. GERÇEK KİŞİ BAŞVURUCU

T.C. Kimlik Numarası

Uyruğu: T.C.

Adı: .

Mesleği: ...

Soyadı: .

Telefon Numaraları: - -

Anne Adı

Elektronik Posta Adresi: -

Baba Adı

Adresi: Antalya F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza Infaz Kurumunda Hükümözlü

Doğum Tarihi

Cinsiyeti: ERKEK

B. TÜZEL KİŞİ BAŞVURUCU

Mersis Numarası

Telefon Numaraları

Unvanı

Kayıtlı Elektronik Posta Adresi

Vergi Numarası

Adresi

Kayıtlı Olduğu Sicil

Sicil Numarası

Temsilcinin Adı ve Soyadı

Temsilcinin T.C. Kimlik Numarası

Son Başvurucuyu Sil | Yeni Başvurucu Ekle

III. TEMSİLCİ BİLGİLERİ (Bu bölüm sadece temsilciler tarafından doldurulacaktır.)

A. AVUKAT

Adı

Soyadı

Kayıtlı Olduğu Baro

Baro Sicil Numarası

Temsil Olunan Başvurucu/Başvurucular*

Telefon Numaraları

Elektronik Posta Adresi

Adresi

*Başvurucuların tamamının vekili olunmadığı durumlarda doldurulması gerekmektedir.

B. AVUKAT OLMAYAN TEMSİLCİ

T.C. Kimlik Numarası

Adı

Soyadı

Anne Adı

Baba Adı

Doğum Tarihi

Uyruğu

Temsil Olunan Başvurucu/Başvurucular**

Temsil İlişkisi***

Telefon Numaraları

Elektronik Posta Adresi

Adresi

**Başvurucuların tamamının temsilcisi olunmadığı durumlarda doldurulması gerekmektedir.

***Veli, vasi, kayyım veya tüzel kişi temsilcisi olduğunun belirtilmesi ve bu ilişkiye dayanak belgenin eklenmesi gerekmektedir.

Son Temsilciyi Sil | Yeni Temsilci Ekle

IV. AÇIKLAMALAR

A. Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması

Kamu gücünün ihlale neden olduğu iddia edilen işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların özeti ve başvuru yollarının tüketilmesi aşamalarının tarih belirtilerek sırasına göre yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-ç,f).

Tarih	Olay ve Olgular
15/07/2016	1- Ben 15 Temmuz 2016 tarihinde ve öncesinde Genelkurmay Başkanlığında ..... rütbesinde görevli idim. Askeri lise eğitimi de dahil edildiğinde yaklaşık .....yıl boyunca Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu olarak görev yaptım ve görev yaptığım bu süre boyunca hiçbir adli ya da idari bir soruşturma geçirmemiş, tam tersine, saygın ve başarılı bir subay olarak yaşamımı sürdürmüşümdür.
16/07/2016 27/07/2016	2- 15 Temmuz 2016 günü gerçekleşen darbe girişiminin ardından ..... tarihli ve 2016/.....sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla ülke genelinde toplamda 2 yıl süren olağanüstü hâl (OHAL) ilan edilmiş ve bu kapsamda farklı tarihlerde çok sayıda OHAL kararnameleri çıkarılmıştır. Bu kararnameler ile çok sayıda kamu görevlisi, başka bir işleme gerek kalmaksızın ve herhangi bir soruşturma yapılmaksızın, kamu görevinden bir daha geri dönmemek üzere çıkarılmış, ayrıca yüz binlerce kişi hakkında eş zamanlı olarak silahlı terör örgütüne üye olma suçundan adli işlem yapılmıştır. Şahsım da, işbu başvuruya konu olan yargılama nedeniyle ..... tarihinde önce gözaltına alınıp, sonrasında tutuklanmam üzerine ..... tarih ve .....(2. Mükerrer) sayılı Resmi Gazetede yayımlanan .....sayılı OHAL KHK'si ile mesleğimden ihraç edildim.
16/07/2016	3- Şahsımın darbeye teşebbüs kapsamında değerlendirilebilecek hiçbir eylemimin olmamasına rağmen 28. Mekanize Piyade Tugay Komutanlığı'nda yaşanan bazı olaylar nedeniyle gerekçe gösterilerek ..... tarihinde gözaltına alındım (Ek-1). Gözaltı sürecinde kendini devlet memuru olarak tanıtan kişilerce darp, cebir, şiddet, tehdit, küfür, uzun süre yemek vermeme, eller arkadan kelepçeli saatlerce bekletilme, nezarethanede çok sayıda kişiyle bir arada zorla alıkonulma gibi davranışlara maruz bırakıldım.
..../.../2016	4- ..../..../2016 tarihinde Ankara Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğünde ifadem alındı. İfademde özetle: 15 Temmuz günü ....., ifade ettim (Ek-2).

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

IV. AÇIKLAMALAR

A. Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması

Kamu gücünün ihlale neden olduğu iddia edilen işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların özeti ve başvuru yollarının tüketilmesi aşamalarının tarih belirtilerek sırasına göre yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-ç,f).

Tarih	Olay ve Olgular
28/07/2016	5- ..... günlük gözaltı süresinin sonunda, ... tarihinde, Ankara ....Sulh Ceza Hâkimliğinin .... tarih 2016/..... sayılı kararıyla tutuklandım (Ek-3).
..../..../2016	6- Müteakiben Ankara .... Sulh Ceza Hakimliğinin, 2016/.... D.İş sayılı kararıyla (Ek-4), işyerimde/evimde yapılan arama sonucunda dijital materyellerime elkonulmuştur. Ancak elkoyma işlemi sonrasında, bu dijital materyallerin imajı alınmamış ve bir örneği de şahsıma verilmemiştir.
17/04/2017	7- Soruşturma aşamasında olayların gerçek yüzünün ortaya çıkarılması amacıyla yazdığım hiçbir dilekçeye cevap verilmemiş, hiçbir talebim hakkında araştırma yapılmadan Ankara Cumhuriyet Başsavcılıgı'nın ..... tarih 2017/.....Esas sayılı iddianamesi ile hakkımda, "Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teşebbüs Etme, Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme ve Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Kasten Adam Öldürme, Kasten Adam Öldürmeye Teşebbüs Etme" suçlarından kamu davası açılmıştır (Ek-5). Düzenlenen iddianamede özetle; "...Yukarıda özetlenen eylemler ile ilgili olarak Ankara İl Emniyet Müdürlüğüne yönelik saldırı eyleminin planlanıp icrası aşamasında fiilen rol oynayan, ...'ın, bu bölümde yer alan diğer şüphelilere isnat edilen ve yukarıda sayılan eylemler ile birlikte, ayrıca, hava saldırısında atılan bomba nedeniyle şehit olan ..... ve ....'in ölümlerinden de ayrıca sorumlu olması gerektiği, ayrıca ..... ile birlikte 28. Mekanize Piyade Tugay Komutanlığına giderek .....'nun Tugay Komutanlığı görevini üstlenmesi eylemine iştirak etmesi nedeniyle Türk Ceza Kanununun 317. maddesinde yerini bulan Askeri Komutanlıkların Gasbı suçundan da ayrıca cezalandırılmasının gerektiği..." iddia edilmiştir. 8- Kanun ve hukuka aykırı olan bu bahse konu iddianame, Ankara ..... Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2017/.....Esas sayılı Tensip zaptı ile kabul edilmiştir (Ek-6). 9- Şahsımın, yargılama safahati boyunca tutuklu olduğu süre içinde OHAL düzenlemeleri gerekçe gösterilerek avukat görüşmeleri engellenmiş ve cezaevi idaresince OHAL KHK'leri gerekçe gösterilerek şahsımın avukatı ile görüşleri hakkında kısıtlılık kararı alınmıştır. Avukat görüşmesinin kamerayla kaydedilmesi, görüşmenin infaz koruma memurunun huzurunda dinle ve avukat ile şahsımın arasındaki savunmaya ilişkin belgelerin denetlenmesi şeklindeki kısıtlılık kararı nedeniyle

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

IV. AÇIKLAMALAR

A. Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması

Kamu gücünün ihlale neden olduğu iddia edilen işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların özeti ve başvuru yollarının tüketilmesi aşamalarının tarih belirtilerek sırasına göre yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-ç,f).

Tarih	Olay ve Olgular
	10- Kovuşturma aşamasında hakkımdaki mesnetsiz iddialarla ilgili olarak özetle: Öncelikle suçsuz olduğumu, kirli pis bir tuzağın kurbanı olduğumuzu, şahsıma yöneltilen tüm suçlamaları reddettiğimi, hazırlık soruşturmasında beyan ettiğim ifadelerimin hukuksal olarak nasıl elde edildikleri açıklanmayan ve tamamı benimle paylaşılmayan tüm delilleri reddettiğimi, aleyhime olan tüm beyanları kabul etmediğimi, ...komutanı olarak tüm sorumluluğu üstlendiğimi, kanuna ve hukuka aykırı hiçbir şey yapmadığımı, 15 temmuz büyük ve kirli bir tuzak olduğunu, ülkemizin uçurumun kenarından yani Suriye olmaktan döndüğünü, maksatın ülkede iç savaş çıkartıp ülkeyi bölmek olduğunu, olay günü saat 22:00 sularında.....nun aradığını ve eski taburuma tabur komutanı olarak görevlendirdiğimi hemen taburumu hazırlanmamı emrettiğini, önce birinci amirim olan şube müdürümü aradığımı, sonrasında da .....'u aradığımı, ... müdürüm kendisinin bilgi sahibi olduğunu söylediğini, Tuğgeneral .....'u aramama rağmen kendisine ulaşamadığımı, bu arada etrafımdaki insanlarda diğer tabur komutanlarında herkeste bir telaş ve hazırlık olduğunu, bu esnada tugaya katılmak için cep telefonuna resmi SMS'de geldiğini, bu arada herkesin ağzında ise Genel Kurmay Başkanlığına saldırı olduğu ve Genel Kurmay başkanının rehin alındığı yönünde terör eylemleri ve söylemleri olduğunu, bana verilen görev KOKTOD çerçevesinde .....kavsagından ..... evine kadar olan yol boyunca yolun emniyetini almam olduğunu, ayrıca Ankara'daki.....olduğumu, Ankara Garnizon Komutanlığının, Valiliğinin Ankara'nın her yerinde görev alma görevim olduğunu, saat 23:53'de tugaydan .....zırhlı araç ... Tenteli araç ... tane de zırhsız komuta aracı en önde ben birlikte yola çıktığımızı, bu esnaya kadar benim tarafımdan personelime söylenen sadece hazırlıkları yapın hazır olun daha önceki yaptığımız eğitimler çerçevesinde yapılan faaliyetler olduğu, hiçbir şekilde hiç kimseye ateş edildiği veya hiçbir yerin gidip ele geçirileceği falan hiç başka bir beyan benden çıkmadığını, biz kanun kapsamında daha önceden verilen plan ve emirler kapsamında göreve çıktığımızı, intikal esnasında tuğgeneral .....aradığını ve Ankara İl Emniyet Müdürlüğü'ne gitmemi ve orayı kontrol altına almamı emrettiğini, daha sonrasında Ankamall kavşağına ulaştığımızı ve yolun Ankamall kavşağına gelmeden önce Ankara Emniyet Müdürlüğü'nün önündeki yolun kapalı olduğun gördüğümüzü ve orada durduğumuzu, orada durduğumuz zaman kobra helikopterinin Ankara Emniyet Müdürlüğü bölgesine ateş ettiğini gördüğümü, bölük ve takım komutanları ile konuşmak isterken uzak mesafelerden ve yakın mesafelerden bize de ateş edildiğini, bizim üzerimizden mermiler geçtiğini, sonrasında ..... üsteğmen birisi ile telefonla konuştuğunu ve Komutanım Ankara İl Emniyet Müdürü'nü Fetöcü polisler basmış bize ateş eden onlar dediğini ve kendisine ait olmayan zırhlı araca geçerek tomaları itip yolu açtığını ve Ankara İl Emniyet Müdürlüğü nizamiyesinden ilk kendisinin girdiğini, tomaları açmasına ..... üsteğmene hareket ettirmesine sebep olan konu bu aldığı telefon olduğunu ve bu telefonun çok önemli olduğunu, ... üsteğmene hiç böyle bir emir vermediğimi ve kendisine ait olmayan bir araca geçtiğini, verseydim en öndeki araca bu emri verecek olduğumu, sonrasında bu esnada bende çelik başlığımı giydiğimi ve zırhlı araca bindiğimi, ayrıca bu arada .....'ın köprü üzerinde siviller tarafından açılan ateşle vurulduğunu duyduğumu, o esnada herkesin

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

IV. AÇIKLAMALAR

A. Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması

Kamu gücünün ihlale neden olduğu iddia edilen işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların özeti ve başvuru yollarının tüketilmesi aşamalarının tarih belirtilerek sırasına göre yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-ç,f).

Tarih	Olay ve Olgular
	üzerimize ateş ettiğini, daaha sonra .... üsteğmen öncülüğünde kendimizi korumak için Ankara İl Emniyet Müdürlüğü içerisine girmek zorunda kaldığımızı, bu ortamda kendimin bilerek neden olmadığını apaçık belli olan başka türlü korunma olanağımın bulunmadığı ağır ve muhakkak olan korunmak ve başkalarını kurtarmak zorunluluğu ile mecburen havaya sadece ve sadece savunmam maksatlı atış yaptığımı, bize yapılan ateşlerin hepsi saldırı maksatlı atışlar olduğunu, bu yetkiyi de zaten kanunumuzun bize verdiğini, Ankara İl Emniyet Müdürlüğü'ne girmemiz ve daha sonra en yakın bina içine girmemiz ise tamamen savunma ve korunma iç güdüsü ile yapılan hareketler olduğunu, sürekli her tarafımızdan üzerimize profesyonel personel tarafından keskin nişancı atışı yapıldığını, biz Ankamall köprüsünün içerisindeyken Ankara İl Emniyet Müdürlüğü'nün bütün ışıkları söndüğünü, biz daha sonra içeriye girdiğimiz zaman böyle öldürücü atışlarla üzerimize her tarafımıza ateş geldiğini, bana askerlerimden 5-6 kişinin şehit olduğu 4-5 kişinin de yaralandığı haberi bu esnada ulaştığını, bende bu esnada bu haberleri ..... ile paylaştığımı, olayın tam bir savaş durumu olduğunu, ışıkların sönmüş ve tam bir tuzağın içerisinde olduğumuzu, askerlerimi kontrol etmek için dışarı çıktığımda ise profesyonel önceden mevzilenmiş bir keskin nişancı tarafından başıma nişan alınıp ..... vurulduğumu, ... sularında Ankara İl Emniyet Müdürlüğünden ayrıldığımı ve hastaneye ulaştığımı, Türk Silahlı Kuvvetleri iç hizmet kanunu, Türk Silahlı Kuvvetleri iç hizmet yönetmeliği 5442 sayılı İl idaresi kanunu, 5442 sayılı kanun il idaresinin kanunu, 14 Temmuz 2016'da yapılan ek değişiklik, Kara Kuvvetleri Komutanlığının Abtod yani 5442 sayılı kanun talimnamesi olduğunu, 1402 sayılı kanun Ankara Valiliğinin Abtod planı Ankara Garnizon Komutanlığı yani 4.Kolordu komutanlığının Abtod planı 4.Kolordu komutanlığı yıllık eğitim planı, 28.Mekanize Piyade Tugay komutanlığının Abdot planı, 28.Mekanize Piyade Tugay komutanlığının yıllık egitim planı, 3.mekanize piyade taburunun abtod planı, abtod görevlendirme haritaları bunların hepsinin dava dosyasına girmesini ve incelenmesini talep ettiğimi, yurt genelinde ve Ankara'da olan terör olayları Merasim sokak saldırısı, 6-7 Ekim olayları Nusaybin, Yüksekova, Şırnak, Cizre ve Surdaki olaylar benim ve birliğimin hassasiyetini arttırdığını, hendek olayları ilk başladığında Sur'da bir binbaşı verilen bir emir hakkında sadece fikrini beyan ettiği için hemen hakkında işlem yapılması emredildiğini, benim gibi bu binbaşı da birliğinin en önüne geçerek en önde kendisi olay bölgesine gitmiş ve şehit olmuş olduğunu, şehit olduğundan dolayı kendisi hakkında hazırlanan dosyanın alelacele kapatıldığını, bu gerçekliğin de ortaya çıkması için bunun da incelenmesini talep ettiğimi, askerliğin temelinin disiplin ve mutlak itaat olduğunu, olay günü Ankamall köprüsüne geldiğimiz andan itibaren üzerimize yoğun bir şekilde ateş geldiğini, bir çok personel yaralandığını, yolların kapatıldığını, Ankara İl Emniyet müdürlüğünün tüm ışıkları söndürülmüş keskin nişancıları yerleştirilmiş ve üzerimize her taraftan ateş edilmekte, sivil halk ve polisler kin ve nefretle üzerimize kışkırtılmış olduğunu, şahsıma ilk verildiği saatten itibaren yaralandığım saate kadar ben Genel Kurmay Başkanlığı'na saldırı olduğunu, Genel Kurmay Başkanımızın rehin alındığını bildiğimi, Ankara İl Emniyet Müdürlüğü'ne ateş edin emrini ne zaman ve kim tarafından verildiğini, bıray önce arz ettiğim gibi bizi tetikleyen hareketin tomalara ve keskin nişancılar ile hazırlıkların ne maksatla yapıldığını, kin ve nefretin kim tarafından enjekte edildiğini

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

IV. AÇIKLAMALAR

A. Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması

Kamu gücünün ihlale neden olduğu iddia edilen işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların özeti ve başvuru yollarının tüketilmesi aşamalarının tarih belirtilerek sırasına göre yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-ç,f).

Tarih	Olay ve Olgular
21/11/2018	tespit edilmesini, ...'nun bulunarak yargılanmasını, ayrıntısını savunmamda belirttiğim birçok hususun araştırılmasını talep ettiğimi, hastanede şahsıma karşı gerekli tedavinin yapılmadığını, tam iyileşmeden teslim edildiğim Ankara İl Emniyet Müdürlüğünde sistematik ve çok ağır işkenceye maruz kaldığımı, aleyhimdeki tüm beyanları reddettiğimi, tahliyemi ve beraatimi talep ettiğimi, ifade ettim. 11- Duruşmalar sırasında olayların ortaya çıkarılması maksadıyla bazı kişilerin tanık olarak dinlenmesi, kamera kayıtlarının, dijital materyallerin vb. incelenmesi yönünde müteaddit defalar talep bulunmuş isem de bu taleplerim hakkında olumlu veya olumsuz herhangi bir karar verilmeden yargılama sona erdirilmiştir. 12- Hakkımda yapılan yargılama sonucunda, Ankara ..... Ağır Ceza Mahkemesi'nin, ... tarih ve 2017/.....Esas, 2018/.....Karar sayılı kararıyla, “Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teşebbüs Etme” suçundan ağırlaştırılmış müebbet hapis, "Nitelikli Kasten Adam Öldürme" suçundan toplamda .....kez ağırlaştırılmış
08/07/2020	müebbet hapis, "Kasten Adam Öldürmeye Teşebbüs" suçundan ..... kez .....yıl, ...kez 15 yıl, ...kez ....yıl hapis cezasıyla cezalandırılmama ve tutukluluk halimin devamına karar verilmiştir (Ek-7). 13- Ağır Ceza Mahkemesinin hakkımdaki kararına karşı istinaf başvurusunda bulundum (Ek-8). Başvuruda özetle; tarafıma isnat edilen suçların unsurlarının oluşmadığı, atılı suçları işlemek kastıyla hareket etmediğim, amirlerimin emirlerini yerine getirdiğim hususlarını ifade ederek bahse konu yerel mahkeme kararının kaldırılarak tahliyeme karar verilmesini talep ettim. 14- Yerel Mahkeme kararına karşı yaptığım istinaf başvurusu hakkında, Ankara Bölge Adliye Mahkemesi ..... Ceza Dairesi'nin ..... tarih ve 2019/.....Esas, 2020/.....Karar sayılı kararıyla “istinaf başvurusunun esastan reddine ve tutukluluk halimin devamına” karar verilmiştir (Ek-9). 15- Bölge Adliye Mahkemesinin hakkımdaki kararına karşı temyiz başvurusunda bulundum (Ek-10). Başvuruda özetle; tarafıma isnat edilen suçların unsurları itibariyle oluşmadığını, atılı suçları işlemek kastıyla hareket etmediğimi ve amirlerimin emirlerini yerine getirdiğimi ifade ederek bahse konu Bölge Adliye Mahkemesi kararının bozulmasını ve tahliyeme karar verilmesini talep ettim.

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması (Devamı)

Tarih	Olay ve Olgular
13/02/2024	16- Ankara Bölge Adliye Mahkemesi ..... Ceza Dairesi'nin kararına karşı yaptığım temyiz başvurusu sonucunda, Yargıtay .... Ceza Dairesinin, ... tarih ve 2023/.....Esas 2024/.....Karar sayılı ilamıyla, temyiz davasının esastan reddiyle hükmün onanmasına karar verilmiştir (Ek-11). Kararda gerekçe olarak özetle: "...Ankara Il Emniyet Müdürlügü yerleskesinin kontrol altına alınması amacıyla zırhlı araçlarla birliklerinden çıkan sanıklar ....sanık ..... komutasında bölgeye ulastıgı, Emniyet Müdürlügünde bulunan kolluk kuvvetleri tarafından darbe girisimine direnilmesi nedeniyle çatısma yasandıgı, bu sırada bölgeye halkın da gelerek darbe girisimine katılan askeri personele tepki göstermeye basladıgı, polis ekipleri tarafından direnilmesi nedeniyle isgale katılan grubun yetersiz kalacagı degerlendirilerek sanık .....tarafından bölgeye hava saldırısı yapılması talep edildigi, bu kapsamda binanın hava saldırısı ile bombalandıgı, olaya katılan sanıkların eylemler nedeniyle gerçeklestirdikleri kasten öldürme ve kasten öldürmeye tesebbüs suçlamalarından sorumlu tutuldugu, zırhlı araçlar arasında sıkısarak hayatını kaybeden ..... yönünden emri veren sanık ..... ve zırhlı aracı kullanan .....'ın ayrıca sorumlu tutuldugu, er olan sanıklar ..... ve .....'in ise .....tespit edilmekle, rütbeleri gözetilerek yalnızca kasten öldürme ve kasten öldürmeye tesebbüs suçlamalarından sorumlu tutuldukları..." 17- Bahse konu Yargıtay İlamına ilişkin kesinleşme şerhi ve nihai karar XX/XX/XXXX tarihinde tarafıma tebliğ edilmiştir (Ek-12).
.../.../2024	

B. Başvuru yollarının tüketildiği veya başvuru yolu öngörülmemişse ihlalin öğrenildiği tarih

Başvuru yollarının tüketilmesine ilişkin nihai kararı veren merciin belirtilmesi, kararın tarih ve sayısının ayrıca tebliğ veya öğrenme tarihinin yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-g).
Tebliğ veya öğrenmeye ilişkin belgenin başvuru formuna eklenmesi gerekmektedir (İçtüzük 59/3-d).

1. Başvuruya Konu Nihai Kararı Veren Mahkeme\Mercii\Makam

..... Ceza Dairesi

2. Kararın Tarih ve Sayısı

.....tarih ve 2023/.....Esas 2024/.....Karar

3. Tebliğ veya Öğrenme Tarihi

.../.../2024

C. Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar:

İhlal edildiği iddia edilen hakların ve bunlara ilişkin açıklamaların ilgili kısımlara her bir hak yönünden ayrı ayrı yazılarak bireysel başvuru kapsamındaki güncel ve kişisel haklardan hangisinin/hangilerinin hangi nedenle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ile deliller özlü bir şekilde açıklanmalıdır (İçtüzük 59/2-d, e).

Haklar	Açıklamalar
Kötü Muamele Yasağı (Anayasa m.17-AİHS m.3) Bağımsız ve Tarafsız Mahkemede Yargılanma Hakkının İhlali (Anayasa m. 36 - AİHS m.6/1)	1-Gözaltı sürecinde kendini devlet memuru olarak tanıtan kişilerce darp, cebir, şiddet, tehdit, küfür, uzun süre yemek vermeme, eller arkadan kelepçeli saatlerce bekletilme, nezarethanede çok sayıda kişiyle bir arada zorla alıkonulma gibi davranışlara maruz bırakıldım. Kamu görevlilerince kötü muamaleye uğrama ilgili kamu makamlarınca bilinmesine rağmen sorumlu kişilerin tespiti ve cezalandırılmasına yönelik bir soruşturma başlatılmamış ve kötü muamele yasağı ihlal edilmiştir.(Cezmi Demir ve diğerleri, B. No: 2013/293, 17/7/2014 § 110). 2- 2014 ve 2016 tarihinde çıkartılan 6524 ile 6723 sayılı Yasalarla, üyeler de dâhil olmak üzere, HSK'da çalışan tüm hâkim ve savcılar ile Yargıtay ve Danıştay üyelerinin görevleri sonlandırılmış; bu kurumlar, yürütmenin isteği doğrultusunda tekrar şekillendirilmiştir. Ayrıca, 667 sayılı KHK'nın 3. maddesi ile HSK'ya hâkimlerin azledilemezliği ilkesine aykırı şekilde yargı mensuplarını görevden alma yetkisi verilmiş ve binlerce yargı mensubu bu kapsamda ihraç edilmiştir. Yasal değişiklikler ve somut uygulamaları nedeniyle HSK ve mahkemeler, tarafsızlık ve bağımsızlıklarını kaybetmiştir. 3- Yürütmenin talebiyle uyumlu karar vermeyen ve bu bağlamda hukukun gereği olsa dahi FETÖ/PDY isnadıyla suçlanan bir kişi lehine karar alan yargı mensupları soruşturmalara maruz bırakılmış, görev yerleri değiştirilmiş ve haklarında meslekten ihraç gibi yaptırımlar uygulanmıştır. Human Rights Defenders tarafından hazırlanan “Ceza Yargılamalarında Görev Yapan Birinci, İkinci ve Üçüncü Derece Mahkemelerin “Kanunla Önceden Kurulmuş, Bağımsız ve Tarafsızlık” Niteliklerinden Yoksun Oluşuna Dair Somut Olay ve Olgulara Dayalı Rapor”da mahkemelerin bağımsızlık ve tarafsızlık özelliğini kaybettiği yaşanmış örneklerden hareketle açıklanmaktadır https://humanrights-ev.com/icerik_wp/uploads/2019/08/Ceza-Mahkemeleri-Bagimsizlik-ve-Tarafsizlik-Raporu.pdf). 4- Darbe teşebbüsü davaları özelinde yürütme organının başı olan Cumhurbaşkanı ..... tarafından, davaları birebir takip ettiği ve yargılamalara müdahale ettiği kabul edilmiştir. 08/06/2017 tarihinde emniyet, jandarma ve sahil güvenlik mensuplarının olduğu bir etkinlikte konuşan ....., darbe davaları hakkında şu şekilde beyanlarda bulunmuştur: “Milletimizin, özellikle de şehit yakınlarımızın ve gazilerimizin gönülleri ferah olsun. Ben başdanışmanlarımın tamamıyla duruşmaları takip ediyorum. Yarısı Ankara yarısı İstanbul olmak üzere duruşmaları takip ediyorum, günbegün raporlarını alıyorum, ne oluyor, ne bitiyor takip ediyorum. Bu eli kanlı katillerin hiçbiri de kendilerini bekleyen acı akıbetten kurtulamayacaklardır. Mahkemelerde yaptıkları ahlaksızlıkların, cezaevlerinde, açık net söylüyorum, çürürken onlara hiçbir faydası olmayacaktır. Şayet cezalarını tamamlayıp dışarı çıkanlar olursa zaten milletimiz sokakta her gördüğünde onlara gereken cezayı verecektir. Onların yüzlerine tükürecekler ve milletin tükürüklerinde boğulacaklardır. İhanetlerinin bedelini ödemeyen tek bir FETÖ'cü kalmayana kadar mücadelemiz sürecektir.” Bu açıklamalar İçişleri Bakanlığının internet sitesinde halen dahi yer almaktadır (https://www.icisleri.gov.tr/ic-guvenlik-birimleri-iftar-programi). 5- Bu beyanları da doğrulayacak şekilde özellikle, Ankara 19. Ağır Ceza Mahkemesince yürütülen yargılamada yaşanılan ve basına da yansıyan bir olay hakimlerin bağımsızlığı ilkesine gölge düşürerek adil yargılanma hakkını ihlal etmiştir.

Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)

Haklar	Açıklamalar
Avukat Yardımından Faydalanma Hakkının İhlali (Anayasa m.36 - AİHS m.6/3)	Şöyle ki; Sincan Kampüs Yerleşkesinde görülen davanın 20/10/2020 tarihli oturumu, savunmasını yapacak bir kısım sanıkların bizzat Mahkeme salonunda, diğerlerinin ise Covid 19 tedbirleri kapsamında cezaevi SEGBİS odalarında yerlerin almalarıyla başlamıştır. Öğleye kadar devam eden duruşma, verilen ara sonucunda öğleden sonra yeniden başlanmıştır. Bu esnada üye hakimlerin salonda yerlerini aldıkları, başkanın ise geciktiği görülmüştür. Gecikmenin uzaması üzerine üye hâkim ....., diğer üye hâkim .....'e Başkanın nerede kaldığını sormuş, üye hâkim ..... bu soruya cevaben, "Başkan, ... danışmanı ile görüşüyor" şeklinde cevap vermiştir. Söz konusu bu olay duruşmayı takip eden bir gazeteci tarafından haberleştirilmiştir (https://www.odatv4.com/yazarlar/muyesser-yildiz/mikrofon-acik-kalinca-duyuldu-mahkeme-baskani-cumhurbaskani-danismaniyla-gorusuyor-197927). Bu olay sonrasında gerek şahsım gerekse de diğer sanıklar ve avukatları tarafından mahkeme başkanı ile diğer üyelerin reddi talep edilmiş ise de, hakimin reddi talepleri reddedilmiş ve yargılamaya devam edilmiştir. Bu kapsamda, somut olayda şahsımın, davasının gerekli güvenceleri sağlamayan ve yürütme erkinin etkisinde kalan mahkemeler tarafından görülmesi nedeniyle bağımsız ve tarafsız mahkemede yargılanma hakkım ihlal edilmiştir.
Silahların Eşitliği ve Çelişmeli Yargılama İlkelerinin İhlali (Anayasa m. 36 - AİHS m.6/1)	6- Şahsımın, yargılama kapsamında tutuklu olduğum süre içinde OHAL düzenlemeleri gerekçe gösterilerek avukat görüşmeleri engellenmiş ve cezaevi idaresince OHAL KHK'leri gerekçe gösterilerek şahsımın avukatı ile görüşleri hakkında kısıtlılık kararı alınmıştır. 667 sayılı KHK'nın 6. maddesi gerekçesiyle cezaevindeyken avukatımdan mahrem bir ortamda hukuki yardım alamadım. Görüşmelerimiz sesli ve görüntülü kayıt altına alınmış, bu esnada yanımızda bir infaz koruma memuru hazır bulunmuştur. Karşılıklı verilen belgeler ise denetime tabi tutulmuş, belge alış-verişi de cezaevi idaresinin izniyle mümkün olabilmiştir. Avukatıma vermek için hazırladığım yazılara cezaevi idaresince el konulmuş ve uzun süre sonra geri verilmiş, yazdıklarım avukatıma zamanında ulaştıramamış, avukat ile müvekkili yazışmaların gizliliği böylece ortadan kaldırılmıştır. Bu nedenlerle, adil yargılanma hakkı kapsamındaki avukat yardımından faydalanma hakkım ihlal edilmiştir. 7- Soruşturma dosyasında alınan Gizlilik/Kısıtlama kararı ile şahsımın savunma hakkı soruşturma aşamasında bütünüyle ortadan kaldırılmıştır. (Eğer tanık dinletme talebi veya başka bir hususun araştırılması talebi var ise) …. Kişilerin tanık olarak dinlenmesini, mobese kamera görüntülerinin incelenmesini ve yine ….. hususlarının araştırılmasını talep etmeme rağmen bu talep reddedilerek veya olumlu/olumsuz herhangi bir karar verilmeden yargılama sona erdirilerek hüküm verilmiştir. Bu nedenle Silahların Eşitliği İlkesi Bağlamında Adil Yargılanma Hakkım ihlal edilmiştir.

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)

Haklar	Açıklamalar
Bariz Takdir Hatası veya Delillerin ve Kabullerin Açıkça Keyfilik İçermesi Nedeniyle Adil Yargılanma Hakkının İhlali (Anayasa m.36 vd. - AİHS m.6/1) Gerekçeli Karar Hakkı (Anayasa m.141-AİHS m.6/1)	8- Soruşturma ve kovuşturma aşamasında verdiğim beyanlarda ve istinaf ile temyiz başvurularımda, o gecenin bir darbe girişimi olduğunu bilerek hareket etmediğimi, amirimin emri üzerine o gece Genelkurmaya terör saldırısı olduğuna dair alınan duyum üzerine olay yerine gittiğimi, orada büyük bir tuzağın içine düşürüldüğümü ve yaralandığımı, kanuna aykırı hiçbir eylem içinde bulunmadığımı, 15 Temmuz darbe girişimi ile ilgili en ufak bir ilgimin dahi olmadığını ifade etmeme rağmen, soyut gerekçelerle ve toptancı bir yaklaşımla hakkımda "Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teşebbüs Etme" suçundan ağırlaştırılmış müebbet hapis, "Nitelikli Kasten Adam Öldürme" suçundan toplamda ... kez ağırlaştırılmış müebbet hapis, "Kasten Adam Öldürmeye Teşebbüs" suçundan .... kez .... yıl, ... kez .... yıl, .. kez ....yıl hapis cezasına hükmedilmiştir. Gerek savunmalarımda, gerekse de istinaf ve temyiz başvuru dilekçelerimde belirttiğim gibi, üzerime atılı olan suçların unsurları itibariyle oluşmadığı açık olmasına rağmen, Ağır Ceza Mahkemesi tarafından yeterli gerekçeye dayanmadan çok ağır cezaya hükmedilmiştir. 9- 15 Temmuz gecesi darbeye teşebbüs kapsamında hiçbir şekilde cebir ve tehdit içerecek bir eylemim olmamasına rağmen, darbe teşebbüsünden haberim olduğu kabul edilerek hakkımda mahkumiyet kararı verilmiştir. Bölge Adliye Mahkemesi ve Yargıtay tarafından da yukarıdaki hususları karşılayan ilgili ve yeterli hiç bir gerekçeye yer verilmemiştir. 10- Türk Ceza Kanunu (TCK)'nun 309. maddesi ile kanun koyucu, cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs fiilini cezalandırmaktadır. Suçun oluşabilmesi için, her şeyden önce fiilin bir cebir özelliği taşıması gerekecektir. TCK. m. 309 açısından bakıldığında bu suçun oluşabilmesi için öncelikle kastla beraber başvurulan bir icra hareketinin mevcut olması gerekecektir. Yani cebir ve şiddet kullanmak suretiyle Anayasanın ortadan kaldırılması amaçlanmış, istenmiş, bu amaçla bir araya gelinmiş ve buna yönelik çeşitli planlar yapılmış olması halinde dahi, icra hareketleri başlamadığı sürece belirtilen faaliyetler hazırlık hareketi düzeyinde kalacağından, yani ortada bir "teşebbüs" söz konusu olmayacağından, bu suç bakımından cezalandırılabilir bir hareket ve suçtan söz edilemeyecektir. 11- İcra hareketinin yani bu suçun fiilini oluşturabilecek hareketlerin elverişli olması gerekir. Herhangi bir olayda failin bir suçu işlemek kastı kesin biçimde tespit edilse dahi, eğer onun davranışı o suçun icrasının başlangıcı niteliğinde değilse teşebbüsten cezalandırma yoluna gidilmemelidir. Ne zaman elverişli hareketlerle icraya başlandığını ise objektif ölçütlerle belirlemek gerekecektir. Anayasayı ihlal suçu bir teşebbüs suçu olduğu için her şeyden önce doğrudan kast bu suçun

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)

Haklar	Açıklamalar
	manevi unsurudur. Kastın yanı sıra bu suç tipi içeriğinde amaç unsurunu da barındırmaktadır. Anayasayı ihlal suçunun kast ve amaç olmak üzere iki manevi unsuru bulunmaktadır. Kastın cebir ve şiddeti içermesi gerekir. Yani fail cebir ve şiddet kastıyla hareket etmelidir. Bu cebir ve şiddet kullanımının, Türkiye Cumhuriyetinin öngördüğü düzeni ortadan kaldırmak, bu düzen yerine başka bir düzen getirmek veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemek amacıyla gerçekleştirilmesi gerekir. Şahsımın eylemlerine bakıldığında o gecenin bir darbe girişimi olduğunu bilerek hareket etmediğim, amirimin emri üzerine o gece Genelkurmaya terör saldırısı olduğuna dair alınan duyum üzerine olay yerine gittiğim, orada büyük bir tuzağın içine düşürüldüğüm ve yaralandığım, kanuna aykırı hiçbir eylem içinde bulunmadığım ve sonuç olarak suça konu eylemlere elverişli hareketlerimin bulunmadığı ortadadır. 12- Bu haliyle, şahsımın eylemlerinin anayasayı ihlal suçunu oluşturmadığı mahkemece göz ardı edilmiştir. Anayasayı ihlal suçunun oluşması için aranan suçun unsurlarından "cebir ve şiddet" içeren herhangi bir eylemimden, gerekçeli kararda söz edilememiştir. Şahsımın cebir ve şiddet içeren bir eylemi bulunmadığından o gece gerçekleşen şiddet olayları ile nedensellik bağı kurulamamıştır. Askeri mevzuat çerçevesinde hukuki dayanağı bulunan; görev ve yetkimin bulunmadığı birlikte bulunmak, zırhlı araçla intikal etmek, kamuflaj giymek gibi gerekçelerle mahkumiyet kurmak AİHM (Boldea v. Romanya, § 30; Lobzhanidze ve Peradze v. Gürcistan, § 66) kararında belirtilen; gerekçeli kararın davanın temel konularını ele alması ve neticesinde belirleyici olan argümanlara özel ve açık bir şekilde yer vermesi ilkesine aykırıdır. 13- Kasten adama öldürme ve kasten adama öldürmeye teşebbüs etme suçu bakımından da aynı durum geçerlidir. Aşamalardaki ifadelerimde de belirttiğim üzere, o gece silah kullanmadım ve kimseye de zarar vermedim. Dolayısıyla şahsıma müsnet eylemlerin kasten adam öldürme ve buna teşebbüs etme olarak kabul edilmesi haksız ve hukuka aykırıdır. 14- Hiyerarşi gereği ast, üstün emrine itaate mecburdur ve üstün emirleri değiştirilmeden ve geciktirilmeden ast tarafından yerine getirilmelidir. Astın üst tarafından verilen emri hukuka uygun olup olmadığını denetlemesi kanunen mümkün değildir. Dolayısıyla ast, emrin hukuka aykırı olduğunu fark etse dahi yerine getirecektir. Anayasanın 137/3 maddesinde de bu durum belirtilmiştir. TCK. m. 24/2-4'de "emrin hukuka uygunluğunun denetlenmesinin kanun tarafından engellendiği hallerde, yerine getirilmesinden emri veren sorumludur." denilmektedir. Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunun 14. maddesinde de astın, amirlerine mutlak itaate mecbur olduğu, emre uymamaya dair her türlü eylemin cezai yaptırıma tabi olduğu belirtilmektedir. Bu hükme göre ast, askeri hizmete ilişkin olup olmadığını araştırmaksızın amirinden aldığı her emre mutlak itaat etmek mecburiyetindedir. Emrin icrasından doğacak mesuliyetler emri verene aittir. Askeri Ceza Kanunu'nda astın iştirakten sorumlu tutulabilmesi de şartlara bağlanmıştır. Askeri Ceza Kanunu'nun 41/2 maddesine göre, amir veya üstün hizmete müteallik hususlarda verdiği emir bir suç teşkil ederse bu suçun işlenmesinden emri veren sorumludur. Yine asker kişilerin emir komuta ilişkisinin sivil kişilere göre daha sert kural ve cezalara bağlı olduğuna ilişkin AİHM (Engel ve diğ.v.Hollanda §54-57) kararı bu durumu teyit etmektedir.

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)

Haklar	Açıklamalar
Masumiyet Karinesinin İhlali (Anayasa m.38/4 - AİHS m.6/2)	Aynı maddenin 3. fıkrasına göre ast, kendisine verilen emrin hudutlarını aşmış ise ya da amirin emrinin adli ve askeri bir suç maksadını ihtiva eden bir fiile müteallik olduğu kendisince malum ise müşterek fail olarak cezalandırılacaktır. Yani astın cezai sorumluluğu, ancak emrin hizmete müteallik olmaması, emrin suç işlemek maksadıyla verilmesi ve bu maksadın ast tarafından bilinmesi halinde söz konusu olabilecektir. 15- Mahkeme heyeti tarafından karar verilirken suçun unsurları göz önüne alınmadığı gibi, şahsımın atılı suçu işlediği iddiasının değerlendirmesi Askeri İç Hizmet Kanunu da dikkate alınmadan yapılmış ve şahsımın cezalandırılmasına karar verilmiştir. Bu durum verilen kararın eksik incelemeye dayandığını ortaya koymaktadır. Yargılama sırasında, istinaf ve temyiz aşamalarında dile getirilen, davanın sonucuna etkili ve beraatı gerektirecek iddiaların mahkemeler tarafından karşılanmaması, davanın sonucuna etkili itirazların cevapsız bırakılması, suçun unsurlarının kararda gösterilmemesi, gerekçesiz biçimde veya gereği gibi açıklanmadan hata hükümlerinin uygulanmaması ve cezanın arttırılarak belirlenmesi adil yargılanma hakkını ihlal etmiştir. 16- Somut olayda, yargılama sürecinin başından itibaren şahsımın, darbe ile hiçbir alakası olmamasına, yalnızca görev gereği orada bulunmama rağmen, AİHM'nin (Bédat v. İsviçre [BD], § 51) kararına aykırı olarak yargılama sonuçlanmadan basın yayın organlarınca darbeci olmakla itham edildim. Ayrıca AİHM'in, Devlet Başkanı (Peša v. Hırvatistan, § 149); Başbakan veya İçişleri Bakanı (Gutsanovi v. Bulgaristan, §§ 194-198); Adalet Bakanı (Konstas v. Yunanistan, §§ 43 ve 45) tarafından masumiyet karinesinin ihlal etmesine dair kararına aykırı bir biçimde kamu görevlilerince de yargılama bitmeden peşinen suçlu ilan edildim. Bu nedenlerle şahsımla ilgili olarak masumiyet karinesi ihlal edilmiştir. Gerçekleşen ölümlerden sorumlu tutulurken masumiyet karinesi ihlal edilmiştir. Ceza yargılamasında iddia, hiçbir kuşku ve başka oluşa imkân vermeyecek şekilde ispatlanmalıdır. Ceza mahkûmiyeti, kesin ve açık bir ispata dayanmalıdır. İhtimale dayanarak sanığı cezalandırmak, ceza yargılamasının en önemli amacı olan gerçeğe ulaşmadan hüküm vermek anlamına gelecektir. Masumiyet karinesi, şunları gerektirir: (1) bir mahkemenin üyeleri, görevlerini yerine getirirken, şüphelinin/sanığın isnat edilen suçu işlediği önyargısı ile yargılamaya başlamamalıdır; (2) ispat külfeti, iddia makamının üzerindedir; (3) herhangi bir şüpheden, sanık yararlanmalıdır (Barberà, Messegué ve Jabardo v. İspanya, § 77). Bu kapsamda delil bütünlüğü içerisinde (maktul-otopsi-balistik-tanık ifadesi-öldürme eylemini gerçekleştiren araç vb) eylemimin bu ölümlere neden olduğu her türlü şüpheden uzak bir biçimde gerekçeli kararda ortaya konamamıştır. EK1 de her bir maktul için detaylı açıklandığı gibi gerçekleşen ölümlerin faili olduğuma dair deliller, gerçeği ortaya koymaktan uzaktır. Diğer taraftan EK2 de delilleriyle maddeler halinde sıralandığı gibi dost ateşiyle vurulma, sivillerin birbirini vurması ve darbeci olduğu iddia edilen araç ve tesisleri vuran başkaca helikopterlerin varlığı maktullerin ölümüne ilişkin diğer ihtimalleri net bir biçimde ortaya koymaktadır. Dosyadaki bu tip şüpheler ve delillerin yetersizliği duruşmada tarafımca dile getirilmesine rağmen dikkate alınmamış, söz konusu şüpheler lehime yorumlanmayarak masumiyet karinesi ilkesi ihlal edilmiştir.

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)

Haklar	Açıklamalar
Kanunsuz Suç ve Ceza Olmaz İlkesinin İhlali (Anayasa m.38/1 - AİHS m.7)	17- Somut olayda şahsımın örgüt üyesi olarak kabul edilmesine esas alınan eylemlerin tamamı (2014 yılı ve öncesinde ankesörlü telefonlardan aranma iddiaları) 15 Temmuz 2016 tarihinden öncesine aittir. Mahkumiyet kararında dayanılan söz konusu yasal faaliyetler 15 Temmuz 2016 tarihinden önce yaşanmış ve tamamlanmıştır. Sonuç olarak, şahsım sadece ankesörlü telefonlardan arandığım gerekçesiyle 15 Temmuz 2016 tarihi öncesi eylemlerle suçlanıp cezalandırıldığı için kanunsuz suç ve ceza olmaz ilkesi (AİHS m. 7) ihlal edilmiştir.
Hukuki Karinenin Savunma Haklarını Koruyan Makul Sınırları Aşacak Şekilde Yorumlanması (Anayasa m.36 vd. - AİHS m.6)	18- Gerekçeli karara dayanak yapılan hususlar içerisinde müşterek faillik karinesi bulunmaktadır. Müşterek faillik değerlendirmesi yapılırken mevzuatın ve sözleşmenin öngördüğü değerlendirme çerçevesinden uzaklaşılmıştır. AİHM mahkemelerin hukuki karinelerin savunma hakkını koruyan makul sınırları aşmamasını ve müşterek failliğe ilişkin karine uygulanırken/karar verirken kast unsurunu yeterli ölçüde analiz etmesi gerektiğini vurgulamaktadır. (lasir v.Belçika § 30;32) Askeri birimlere gönderilen 04.07.2016 tarih ve 414 sayılı MİT yazısında askeri birliklere ve kamu kurumlarına terör saldırısı istihbaratı verilmiş, askerin toplumsal olaylarda kullanılması düzenlemesi KOKTOD 14.07.2016 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Üstlerinden bu kapsamda aldıkları emri uygulayan bir askerin eylemleri kanuna uygundur. yaygın şiddet eylemleri karşısında askeri birlikler ve kamu kuruluşlarının emniyetinin alınması için zırhlı ve mühimmatlı araçların intikal etmesi TSK İç.Hiz.K. 5. m.si kapsamındadır. Genelkurmayın meçhul ve silahlı kişilerce basılması karşısında güvenlik amaçlı intikallerin darbe girişimi gibi gösterilmesiyle karinenin değerlendirilmesinde makul sınırlar aşılarak ve karine temelsiz bir biçimde kullanılarak ihlal söz konusu olmuştur.
Kamu Görevinden Çıkarma Cezası ve Non Bis İn İdem İlkesinin İhlali (Anayasa m.36 vd. - AİHS'ye Ek 7 No.lu Protokol m.4)	19- Şahsım, OHAL döneminde çıkarılan KHK hükümleri uyarınca, “terör örgütüyle iltisaklı veya terör örgütüne mensup olduğu” gerekçesiyle, bir daha kamu görevinde çalışamayacak şekilde mesleğimden ihraç edildim. Şahsım, “terör örgütü üyeliği” ile suçlanmış, aile fertlerim dahil sosyal hiçbir güvencesi olmadan yaşamaya mahkum edilmiş, kendisi gibi kamu görevinden çıkarılanların özel sektörde dahi iş bulmaları kasten engellenmiş ve sonuçları sivil ölüm oluşturacak şekilde kesin nitelikli kararla cezalandırılmıştır. Şahsım hakkındaki kesin nitelikli ilk cezaya rağmen, aynı suçlamaya dayalı olarak ikinci bir soruşturma açılmış, gözaltına alınmış ve tutuklanıp yargılanmış ve ağır bir hürriyeti bağlayıcı cezaya çarptırılmıştır. Böylece, AİHS'ye Ek 7 No.lu Protokolün 4. maddesinde korunan “non bis in idem” ilkesi açıkça ihlal edilmiştir.
Özel ve Aile Hayatına Saygı ve Konut Dokunulmazlığı Hakkının İhlali (Anayasa m.20 ve 21 - AİHS m.8)	20- Soruşturma aşamasında tutuklama kararından sonra şahsımın katılımı sağlanmadan şahsımın evinde/işyerinde arama yapılmış ve kişisel bilgilerimi içeren dijital mataryellerime el konulmuş; CMK hükümlerine aykırı olarak el koyma esnasında bu dijital materyallerin imajı alınmamış ve bir örneği şahsıma verilmemiştir. Ayrıca 1 yıllık yasal saklama süreleri dolmuş HTS kayıtları 5809 sayılı Yasada buna izin veren bir düzenleme olmaksızın BTK tarafından bir şekilde saklanmış veya elde edilmiş ve mahkemeyle paylaşılmıştır. Bu veriler, dava dosyasına konularak herkesin erişimine açık hale de getirilmiştir. Kişisel bilgileri içeren dijital materyallere hukuka aykırı biçimde el konulması ve incelenmesi ve yasal saklama süresi dolmuş HTS'lerin mevzuata aykırı şekilde silinmemesi ve dosyaya sunulması nedeniyle özel hayata ve haberleşmenin gizliliğine saygı hakkı ihlal edilmiştir.

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

V. DİĞER BİLGİLER

A. MAZERET

Başvuru süresi içinde yapılamamışsa mazerete ilişkin açıklamalar:

Başvurunun mücbir sebep veya ağır hastalık gibi haklı bir mazeret nedeniyle süresinde yapılamadığı durumda mazerete ilişkin belgeler başvuru formuna eklenir ve aşağıdaki kısım doldurulur (İçtüzük 64/2).

Mazeretin Başlangıç Tarihi

Mazeretin Bitiş Tarihi

B. TEDBİR

Tedbir talebi varsa nedenleri:

Başvurucunun yaşamına ya da maddi veya manevi bütünlüğüne yönelik ciddi bir tehlike bulunduğunun anlaşılması üzerine, gerekli tedbirlere resen veya başvurucunun talebi üzerine karar verilebilir (İçtüzük 73).

Gerekmediği hâlde tedbir talebinde bulunulması başvurunun sonuçlandırılma sürecinin uzamasına neden olabilir.

C. GİZLİLİK

Kamuya açık belgelerde kimliğin gizli tutulması talebi varsa bunun gerekçesi:

Gerekçesiz olarak yapılan gizlilik talepleri incelenmeksizin reddedilebilir.

D. ADLİ YARDIM

Adli yardım talebi varsa buna dayanak belgeler:

Adli yardım talebinin kabul edilebilmesi için başvurucunun kendisi ve ailesinin geçimini önemli ölçüde zor duruma düşürmeksizin, gereken yargılama giderlerini kısmen veya tamamen ödeme gücünden yoksun olması ve talebin dayanaksız olmaması gerekmektedir.

Soyut ve gerekçesiz bir şekilde ve herhangi bir belgeye dayanmaksızın adli yardım talebinde bulunulması hâlinde talep incelenmeksizin reddedilebileceği gibi bu durum başvurunun sonuçlandırılma sürecinin uzamasına da neden olabilir.

Başvuruya konu yargılama nedeniyle ..... tarihinde gözaltına alındım ve akabinde tutuklandım. O tarihten bu yana cezaevinde tutuklu olarak bulunmam nedeniyle uzun bir süredir işsiz ve herhangi bir maddi gelirim bulunmamaktadır. Halen de hükümlü olarak cezaevinde bulunmam sebebiyle yargılama giderlerini karşılayabilmem mümkün değildir. Yargılama giderlerini kısmen veya tamamen ödeme gücünden yoksun olmam nedeniyle şahsım hakkında öncelikle Adli Yardım Talebimin kabulü yönünde karar verilmesini talep ediyorum.

VI. SONUÇ TALEPLERİ

1-Şahsımın Adli Yardım Talebi olduğundan öncelikle bu talebimin kabul edilmesini,

2-Yüksek Mahkemenin yukarıda belirtilen ve re'sen değerlendireceği başka nedenlerden dolayı başvuru hakkında kabul edilebilirlik kararı vererek şahsımın Kötü Muamele Yasağı; Bağımsız ve Tarafsız Mahkemede Yargılanma Hakkı; Avukat Yardımından Faydalanma Hakkı; Silahların Eşitliği ve Çelişmeli Yargılama Hakkı; Bariz Takdir Hatası veya Delillerin ve Kabullerin Açıkça Keyfilik İçermesi ve Gerekçeli Karar Hakkının İhlali Nedeniyle Adil Yargılanma Hakkı; Masumiyet Karinesi Kapsamında Adil Yargılanma Hakkı; Kanunsuz Suç ve Ceza Olmaz İlkesi; Non Bis İn İdem İlkesi ile Özel ve Aile Hayatına Saygı Hakkının usulden ve esastan ihlal edildiğinin tespitine karar vermesini,

3- Şahsımın ihlal edilen haklarının fazlalığı ve ihlallerin ağırlığı ile şahsımın sosyal statüsü nedeniyle uğramış olduğu maddi ve manevi zararının hakkaniyete uygun karşılığı olarak 10.000.000,00-TL (On milyon) TL Maddi Tazminatın ve 10.000.000,00-TL (On milyon) TL Manevi Tazminatın olay tarihinden işleyecek faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesini,

4- Başvuruya konu ihlalin sonuçlarının ortadan kaldırılması amacıyla kararın ilgili yargı yerine gönderilmesini,

5- Her türlü yargılama gideri ile avukatlık ücretinin karar altına alınmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

VII. BEYAN VE İMZA

Başvuru formunda belirtilen bilgilerde ve başvuruyla ilgili koşullarda herhangi bir değişiklik olduğunda bunu Mahkemeye bildireceğimi beyan ederim.

Tarih

..../..../2024

Aşağıdaki kısım başvurucu ya da temsilcisi tarafından imzalanmalıdır.

Ad Soyad	İmza(lar)
.....	

Formu Kaydet

Maktulün Adı Soyadı	Gerekçeli Kararda Fail	Otopsi Sonucu	Tanık Durumu	Olay Y.İnc Rap.	Kamera Görüntüsü	Elbise İnc.	Balistik İnceleme
C……. B…	…. ….	….. …..nın otopsi raporunda; orbita sternum ve kosta kırıkları (göz çevresi, iman tahtası, kaburga kemikleri) ve penetron yaralanması (şarapnel) olduğu söylemektedir. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı soruşturma No:2016/……. Cumhuriyet Savcısı ….. ……. tarafından imzalı Ölü Muayene Tutanağında ….. 'nın bombalı saldırı sonucu 15/07/2016, saat 21.30'da Genelkurmay'da öldüğünü söylemektedir. 21.30-22.00saatlerinde 28'inci Mekanize Piyade Tugayından henüz kimse çıkmamıştır.	….. ….nın hakkında var olan tek tanık ifadesi …… …….ın. ilk ifadesi ile ikincisi birbirinden tamamen farklı. -	YOK	TOMA itilme görüntüsü var ancak, şehit görüntüde görülmüyor. Videoya göre iki TOMA arasında kimse yok. (Polis Kamerası)	YOK	YOK
H…… …..	.. .. ….	Otopsi raporunda: bir çarpı bir buçuk santim bakır rengindeki mermi çekirdeğinin, üzerindeki izlerinin bariz olduğu, yaralanma elbiseli bölgede olduğundan kesin atış mesafesi isteniyorsa, elbiselerin incelenmesi gerektiği belirtilmiş.	……. plakalı araçtaki tutuksuz sanıkların silah sesi duymaları üzerine, sanığın ateş ettiği zannı ile verdikleri ifade mevcut. Ateş edildiğini görmediklerini, hangi yöne ateş edildiğini de görmediklerini, çünkü aracın içinden yarı beline kadar vücudu dışarıda olan birisinin, kule kapağının dar olması ve vücudunun komple kule girişini kapatması sebebiyle ateş ettiğini görmenin imkânsız olduğunu belirtiyorlar.	YOK	YOK	YOK	ANK-…….-….-….. Uzmanlık Numaralı Kriminal raporunda; ….. A'ın vücudundan çıkarıldığı belirtilen bir(1) adet deforme mermi çekirdeğinin 9 mm.çapında olduğu, üzerinde balistik açıdan tanı ve teşhise elverişli kısmi karakteristik izlerin bulunduğu,mermi çekirdeği incelemesine yönelik tasnife tabi arşiv mevcut olmadığından söz konusu mermi çekirdeğinin bu yönde herhangi bir incelemesinin yapılamadığı Sanığın silahı ve bakır mermi çekirdeği arasındaki bağı kuran bir balistik raporu yoktur.
H…… Ü…..	… …. .. … …. ….. … …. … … … …. … …..	Otopsi raporunda sağ karın bölgesinde 0,5 cm ateşli silah yarası olduğu yazmakta. OTOPSİ RAPORU NO: Ank.Morg.İht. Bşk. .. .. /… /….. /…….. /……./ …..	Görgüye dayalı tanık beyanı yok.	YOK	YOK	YOK	YOK

	…. … .. … ……						
H…….. G…….	…… .. … … …	Otopsi Raporunda “MERMİ ÇEKİRDEĞİ YARALANMASINA BAĞLI PELVİS KEMİK KIRIKLARI tespiti yer almaktadır. Savcı .. … ……. tarafından hazırlanan Ölüm Belgesinde “Ölüm saatinin, 06:30 olduğu. (Sanıklar ayrıldıktan 5 saat sonra)	.. .. Kardeşim .., bacanağı .. ……., ile olay günü 01:00 sularında görüşmüş, Emniyet binasına arabasını park edip Emniyet binasındaki yangına müdahale ettiğini söylemiş, daha sonra kendisi ile telefon irtibatı kesilmiş, sonra bende kendisini aramaya başladım, en son Dış kapı Hastanesinde vefat ettiğini öğrendim. (Görgüye dayalı tanık beyanı yok.)	VAR YER Bilgisi YOK	YOK	YOK	YOK
H…….. K…..	…… … …	OTOPSİ RAPORUNDA H….. K……’IN üzerinden 7,62 mm. lik AK 47 Kaleşnikof veya G-3 mermi nüvesinin elde edilmiş (anılan silah sanık/sanıklarda mevcut değil) kullanmadığının, BALİSTİK inceleme bulgusu var)	Y….. A….. TANIK olarak dinlendi ve vefat yerini söyledi tespiti var. Ancak tanık sonra ifadesini değiştirmiş				7,62 mm. lik AK 47 Kaleşnikof veya G-3 mermi nüvesinin elde edilmiş. Sanıklarca bağı kurulamamış
M….. O…. K….	….. …. …. …. …	Otopsi Raporunda yer alan “ATEŞLİ SİLAH YARALANMASI’’ Bulgusu yer almıştır.	K…. G ’İN TANIK sıfatı ile verdiği YEMİNLİ ifadesinde “M….. O…. K….ile olay gecesi birlikteydik, darbeciler tarafından açılan ateş sonucu vurulduğunu SONRADAN ÖĞRENDİM’’ duyuma dayalı tanıklık		Ankara ……. … ….. ….. Müdürü …. ….. imzalı yazı ve Bilgi NOTUNDA maktulün ölümünün “KAMERA KAYDI” ile TESPİT edildiği iddia edilmesine rağmen aynı TESPİTE dayanılarak ……. ve …….. sicil numaralı polislerin hazırladığı Polis Tespit Tutanağında “KAMERA KAYDI TESPİT EDİLEMEDİ ÇELİŞKİSİ bulunmaktadır.		
Ö….. …	… …..	Savcı ……. ……. tarafından tutulan ÖLÜ MUAYENE TUTANAĞINDA ölüm yerinin “GENELKURMAY BAŞKANLIĞI,” ölüm saatinin “21:30’’ ölüm sebebinin “BOMBALI SALDIRI	Savcı …… ……. tarafından ifadesi alınan, TANIK ….. T…….) yer alan “MERMİ Ö…..	Belirsiz	YOK	YOK	Belirsiz

		SONUCU” olduğu tespit edilmiş. Yine aynı tutanakta “SAĞ UYLUK ARKASINDA ORTA HATTA İKİ ADET ATEŞLİ SİLAH MERMİ ÇEKİRDEĞİ YARASI“ tespiti var. Ölüm yeri ve ölüm şekli konusunda belirsizlik var	…..’İN KAFASINA İSABET ETTİ. Bombalı saldırı ihtimalini eliyor.				
V…. ..T……	…… …. ….	Polis Memuru V…… T…….'un Ölü Muayene Tutanağında şahadet yerinin ve saatinin sehven ''Ankara Genelkurmay Başkanlığı çevresinde meydana gelen bombalı saldırı'' ve ''saat 21.30'' şeklinde kayda geçildiği tespit edilmiştir. Ancak; otopsi raporunda ''kulağın 1 cm alt, 11 cm arka iz düşümünde 0,9 mm çapında etrafında kortüzyon halkası bulunan ateşli silah mermi çekirdeği giriş yarası olduğu ve atışın bitişik atış mesafesinden yapılmış olduğu yazılı. Yani şehidin kafasının arkasına yakın mesafeden ateş edildiği anlaşılıyor.	Polis memuru …… …..R’IN, verdiği ifadede yer alan “HELİKOPTER ATIŞI” tespiti yapılmış	YOK	YOK	YOK	9 mm Bitişik Atış (Enseden) Ateşli Silah. Askerde 9 mm atan silah yoktu.
V…… C…..	….. …..	Otopsi raporunda ise ense orta hatta saçlı deri sınırında 2 adet 0,7 cm ebadında oval görünümlü ateşli silah giriş yarası olduğu yazıyor. Otopsinin sonucunda ''atışın müstakilen öldürücü mahiyette, yani atış şehide geldiği anda ölüm gerçekleşmiş. Ölüm belgesinde ölüm saati 06.06 yazmakta.(o saatte sanıklar olay yerinde değil)	Tanık …… ….. ''Hipodrom karşısında yaralandı, yaralı iken hastaneye götürdüm'' diyor. Dayısı ….. …….; ''SAAT 03.00'de yaralandı'' diyor.	YOK	YOK	YOK	0,7 cm 2 El Atış (Enseden) Ateşli Silah. Bitişik atış
Y….. .K…..	…. …….	Otopsi raporunda patlamaya bağlı penetran cisim yaralanması ve cesetten 0.1x0.2 cm çapında siyah renkli metalik cisim elde edildiği.	Savcı …….. ……..ın aldığı ifadesinde Cumhurbaşkanlığı Külliye bölgesinde öldüğü kardeşi …. …. tarafından ifade edilmiştir. Emniyet ifadesinde ise abisinin uzun namlulu silahla vurulduğu ve vücudunda 3 kurşun bulunduğu ifade edilmiştir. Otopsi sonucu ile uyumsuz, çelişkili ifade	YOK	YOK	YOK	Metalik cisim poşet içinde muhafaza edilmiş ve balistik incelemeye gönderilmiştir.

DARBECİ OLDUKLARI İDDİA OLUNAN ASKERLERİN EYLEMLERİ DIŞINDA ÖRNEK ÖLÜMLER

1. Genelkurmay Çatı davası olarak bilinen ve Ankara ….Ağır Ceza mahkemesinde görülen davada gündeme gelen Maktul M. A. ve M. Ö…. T.'in ölümlerinin **Zırh Delici** nüveden kaynaklandığı[1], Türk Silahlı Kuvvetleri envanterinde bu tip mühimmatın bulunmadığı ve NATO kapsamındaki askeri birliklerde kullanımının yasak olduğu düşünüldüğünde adı geçen vatandaşlarımızın dost ateşiyle ölmüş olmaları kuvvetli bir ihtimaldir.
2. Beştepe Jandarma Genel Komutanlığında gerçekleşen eylemler kapsamında yürütülen yargılamada mahkemeye sunulan kamera görüntülerinde[2] Maktul E. E'in darbe girişimiyle suçlanan Jandarma Personeli dışındaki bir noktadan gelen mermi ile vurulduğu, merminin havada bıraktığı izin kamera görüntüsüne girmesiyle net olarak anlaşılmıştır.
3. Beştepe Jandarma Genel Komutanlığında gerçekleşen eylemler kapsamında yürütülen yargılamada mahkemeye sunulan kamera görüntülerinde[3] Maktul S. K.'ın darbe girişimiyle suçlanan Jandarma Personeli dışındaki tam tersi bir noktadan gelen mermi ile vurulduğu, maktulün konumu ve otopsi raporunda ortaya konan merminin giriş açısıyla net olarak anlaşılmıştır.
4. Maktul Z. İ. D'ın beylik silahıyla zırhlı araca ateş ettiği seken mermiyle kendini vurduğu ve ….Ağır Ceza Mahkemesinde görülen davada tüm sanıklara bu ölümden dolayı beraat kararı verildiği[4] Darbeci olduğu iddia edilen asker dışında birçok insanın silah kullandığı, bilinçsizce yapılan bu atışlardan dolayı yaralanma ve ölümlerin yaşandığı ortaya çıkmıştır.
5. 15 Temmuz'da Ankara'da yaralanan sivil vatandaşlardan N. K., M. S'nın yaralanmalarının sebebi olarak Hastane raporlarında[5] av tüfeğine ait saçma yaralanması gösterilmiştir. Askerin av tüfeği kullanması söz konusu değildir ve bu durum av tüfeğiyle ateş eden sivil kişilerin yaralanmaya neden olduğunu göstermektedir.
6. Darbeci olduğu iddia edilen zırhlı araçların soruşturma kapsamında incelenmesine dair aşağıdaki videoda[6] helikopterlerin darbeci olduğu iddia edilen zırhlı araçları vurduğu belirtilmektedir. Bu durumda havada uçan helikopterlerin istisnasız darbeci olduğu yönündeki kabul açıkça dayanaktan yoksundur.
7. Beştepe Jandarma Genel Komutanlığında gerçekleşen eylemler kapsamında yürütülen yargılamada mahkemeye sunulan kamera görüntülerinde[7] darbe girişimiyle suçlanan Jandarma Personelinin bulunduğu binanın helikopter ateşiyle tarandığı görülmektedir. Bu durumda havada uçan helikopterlerin istisnasız darbeci olduğu yönündeki kabul açıkça dayanaktan yoksundur.

---

[1] Emniyet Genel Müdürlüğü Ankara Kriminal Polis Labaratuarı 14.02.2017 tarih ve ANK-BLS-….-……. Uzmanlık Numaralı raporu
[2] JGK Karargâhı B Nizamiye Kamerası 16-07-2016 03:16:30
[3] JGK Karargâhı B Nizamiye Kamerası 16-07-2016 01:23:49
[4] Ankara …..ACM 2017-…… esas 2019-….. Gerekçeli Karar S……
[5] Ankara Hacettepe Tıp Fakültesi Hastanesi ve Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi İbni Sina Hastanesi Hastane Kayıtları ve raporlar
[6] https://twitter.com/dogruacicom/status/1741579456999756096?t=WUnZEOZPtph06AW9EHZOrg&s=19
[7] JGK Karargâhı Komutanlık Kamerası 16-07-2016 00:31:52