AYM

BAŞVURU FORMU

www.bireyselbasvuru.org

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
ANAYASA MAHKEMESİ

BİREYSEL BAŞVURU FORMU

Form doldurulurken dikkat edilmesi gereken hususlar ve bireysel başvuru hakkında ayrıntılı bilgi için tıklayınız.

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğünün 59 uncu maddesine göre hazırlanmıştır.

Başvuru formunun, İçtüzüğün 59 uncu maddesine uygun olarak düzenlenmesi ve aynı maddede belirtilen belgelerin ya da onaylı örneklerinin başvuru formuna eklenmesi gerekmektedir. Başvuru formu, okunaklı ve başvurunun esasına yönelik özlü bilgileri içerir şekilde resmî dilde hazırlanmalıdır.

I. GENEL BİLGİLER VE DİZİ PUSULASI

A. Başvurucu Sayısı : 1

B. Başvuru Tarihi : .../.../2024

C. Başvurucunun Anayasa Mahkemesi önünde devam eden başka bir başvurusu varsa numarası:

D. Başvuru Dizi Pusulası

- Başvuruda ileri sürülen iddiaların temellendirilmesi için gerekli görülen belgelerin tarih sırasına göre numaralandırılarak her bir belgenin ana başlıklar hâlinde aşağıdaki kısma yazılması gerekmektedir (İçtüzük 60/3).
- Bireysel başvuru dosyaları kararın verildiği yılı takip eden yıldan başlamak üzere bir (1) yıl sonra imha edilir. Bu nedenle başvuru evrakının onaylı suretlerden oluşturulmasına dikkat edilmesi önerilir.
- Belgelerin eksiksiz ve okunaklı olması gerekmektedir.
- Göndereceğiniz belgelerle ilgili aşağıdaki kurallara KESİNLİKLE UYULMALIDIR:
* Belgeleri tarih sırasına göre çok kısa ve özlü bir şekilde tanımlayarak düzenleyiniz.
* Sayfaları sırasına göre numaralandırınız,
* Belgeleri birbirine tutturmak için zımba, ataş, yapıştırıcı bant kullanmayınız.

Ek-1: Ankara .... Sulh Ceza Hakimliğinin, .../...../2016 tarih, 2016/..... D.İş sayılı gözaltı kararı.
Ek-2: .../..../2016 tarihinde Ankara Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğünde alınan ifade tutanağı.
Ek-3: Ankara(Kapatılan) ..... Sulh Ceza Hâkimliğinin ..... tarih 2016/..... sayılı kararı.
Ek-4: Ankara .... Sulh Ceza Hakimliğinin, .../..../2016 tarih, 2016/..... D.İş sayılı arama ve elkoyma kararı.
Ek-5: Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının, 2017/..... Esas sayılı iddianamesi.
Ek-6: Ankara .....Ağır Ceza Mahkemesinin 2017/..... Esas sayılı Tensip Zaptı
Ek-7: Ankara ..... Ağır Ceza Mahkemesi'nin, ... tarih ve 2017/.... Esas, 2018/..... Karar sayılı kararı.
Ek-8: Ağır Ceza Mahkemesinin kararına karşı yapılan istinaf başvurusu.
Ek-9: Ankara Bölge Adliye Mahkemesi .... Ceza Dairesi'nin ..... tarih ve 2019/..... Esas,2020/..... Karar sayılı kararı.
Ek-10: Bölge Adliye Mahkemesinin kararına karşı yapılan temyiz başvurusu.
Ek-11: Y..... Ceza Dairesinin, ...tarih ve 2023/..... Esas 2024/..... Karar sayılı ilamı.
Ek-12: Bahse Konu Yargıtay İlamına İlişkin Kesinleşme Şerhi ve Nihai Kararın Tebliğine İlişkin Belge.

NOT: Uzun süredir ceza infaz kurumunda olmam nedeniyle yukarıdaki belgelerden bir kısmını temin edemedim. Gerek duyulması halinde UYAP üzerinden bireysel başvuru dosyama eklenmesini talep ederim.

II. BAŞVURUCU BİLGİLERİ

A. GERÇEK KİŞİ BAŞVURUCU

T.C. Kimlik Numarası

Uyruğu: T.C.

Adı: .....

Mesleği: ..... (İHRAÇ)

Soyadı: .....

Telefon Numaraları: - -

Anne Adı

Elektronik Posta Adresi: -

Baba Adı

Adresi: ..... Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza Infaz Kurumunda Hükümözlü

Doğum Tarihi

Cinsiyeti: ERKEK

B. TÜZEL KİŞİ BAŞVURUCU

Mersis Numarası

Telefon Numaraları

Unvanı

Kayıtlı Elektronik Posta Adresi

Vergi Numarası

Adresi

Kayıtlı Olduğu Sicil

Sicil Numarası

Temsilcinin Adı ve Soyadı

Temsilcinin T.C. Kimlik Numarası

Son Başvurucuyu Sil | Yeni Başvurucu Ekle

III. TEMSİLCİ BİLGİLERİ (Bu bölüm sadece temsilciler tarafından doldurulacaktır.)

A. AVUKAT

Adı

Soyadı

Kayıtlı Olduğu Baro

Baro Sicil Numarası

Temsil Olunan Başvurucu/Başvurucular*

Telefon Numaraları

Elektronik Posta Adresi

Adresi

*Başvurucuların tamamının vekili olunmadığı durumlarda doldurulması gerekmektedir.

B. AVUKAT OLMAYAN TEMSİLCİ

T.C. Kimlik Numarası

Adı

Soyadı

Anne Adı

Baba Adı

Doğum Tarihi

Uyruğu

Temsil Olunan Başvurucu/Başvurucular**

Temsil İlişkisi***

Telefon Numaraları

Elektronik Posta Adresi

Adresi

**Başvurucuların tamamının temsilcisi olunmadığı durumlarda doldurulması gerekmektedir.

***Veli, vasi, kayyım veya tüzel kişi temsilcisi olduğunun belirtilmesi ve bu ilişkiye dayanak belgenin eklenmesi gerekmektedir.

Son Temsilciyi Sil | Yeni Temsilci Ekle

IV. AÇIKLAMALAR

A. Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması

Kamu gücünün ihlale neden olduğu iddia edilen işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların özeti ve başvuru yollarının tüketilmesi aşamalarının tarih belirtilerek sırasına göre yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-ç,f).

Tarih	Olay ve Olgular
15/07/2016	1- Ben 15 Temmuz 2016 tarihinde ve öncesinde 28.Mknz.P.Tugay K.lığında .....rütbesinde görevli idim. Askeri lise eğitimi de dahil edildiğinde yaklaşık .....yıl boyunca Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu olarak görev yaptım ve görev yaptığım bu süre boyunca hiçbir adli ya da idari bir soruşturma geçirmemiş, tam tersine, saygın ve başarılı bir subay olarak yaşamımı sürdürmüşümdür.
06/09/2016 ..../..../2016	2- 15 Temmuz 2016 günü gerçekleşen darbe girişiminin ardından.....tarihli ve 2016/..... sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla ülke genelinde toplamda 2 yıl süren olağanüstü hâl (OHAL) ilan edilmiş ve bu kapsamda farklı tarihlerde çok sayıda OHAL kararnameleri çıkarılmıştır. Bu kararnameler ile çok sayıda kamu görevlisi, başka bir işleme gerek kalmaksızın ve herhangi bir soruşturma yapılmaksızın, kamu görevinden bir daha geri dönmemek üzere çıkarılmış, ayrıca yüz binlerce kişi hakkında eş zamanlı olarak silahlı terör örgütüne üye olma suçundan adli işlem yapılmıştır. Şahsım da, işbu başvuruya konu olan yargılama nedeniyle 06/09/2016 tarihinde önce gözaltına alınıp, sonrasında tutuklanmam üzerine ..... sayılı OHAL KHK'si ile mesleğimden ihraç edildim.
06/09/2016	3- Şahsımın darbeye teşebbüs kapsamında değerlendirilebilecek hiçbir eylemimin olmamasına rağmen 28. Mekanize Piyade Tugay Komutanlığı'nda yaşanan bazı olaylar nedeniyle gerekçe gösterilerek ..... tarihinde gözaltına alındım (Ek-1). Gözaltı sürecinde kendini devlet memuru olarak tanıtan kişilerce darp, cebir, şiddet, tehdit, küfür, uzun süre yemek vermeme, eller arkadan kelepçeli saatlerce bekletilme, nezarethanede çok sayıda kişiyle bir arada zorla alıkonulma gibi davranışlara maruz bırakıldım.
..../.../2016	4- ..../..../2016 tarihinde Ankara Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğünde ifadem alındı. İfademde özetle: Olay tarihinden önce yurt dışı göreve hazırlık kursuna görevlendirildiğimi, bu nedenle birlik dışı personel olarak bildirilmiş olabileceğimi, olay akşamı gelen kurumsal mesaj nedeniyle harekat merkezini aradığımı, ismini bilmediğim bir astsubayın alarm verildiğini söylediğini, sonrasında kendisinin Suriye görevi olduğunu düşünerek 23:15 sıralarında kışlaya geldiğimi, hareket merkezinde Yarbay .....'nın alarm ilan edildi birliklerin yoklamasını alacağız dediğini ve yanında bulunan Yarbay ..... ile kendisine gidin bir tank yada zırhlı aracın emir komutasını alın dediğini, ancak bunu kabul etmediğimizi, o esnada Tugay Disiplin Subayının geldiğini, ...'nın sıkıyönetim mesajı geldi demesi üzerine yazıyı görmek istediğimi, ...'nın mesajı gösterdiğini, bir süre sonra .....'nun yanında 10 personel ile geldiğini ve toplantı yaptıklarını, şahsımın kesinlikle toplantıya katılmadığımı, olayın darbe girişimi olduğunu öğrenince orayı terk etmek istediğimi ancak ..... ve yanındakilerin buna izin vermediğini, gece 01:30-02:00 civarı Karargahtan çıkmaya çalıştığımı ancak karargahın çevresinin halk tarafından çevrili olması nedeniyle çıkamadığımı, bunun üzerine sabaha kadar otoparkta aracımda beklediğimi, ifade ettim (Ek-2).

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

IV. AÇIKLAMALAR

A. Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması

Kamu gücünün ihlale neden olduğu iddia edilen işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların özeti ve başvuru yollarının tüketilmesi aşamalarının tarih belirtilerek sırasına göre yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-ç,f).

Tarih	Olay ve Olgular
12/09/2016	5- ..... günlük gözaltı süresinin sonunda, ... tarihinde, Ankara(Kapatılan) ..... Sulh Ceza Hâkimliğinin 1.....tarih 2016/..... sayılı kararıyla tutuklandım (Ek-3).
..../..../2016	6- Müteakiben Ankara .... Sulh Ceza Hakimliğinin, 2016/.... D.İş sayılı kararıyla (Ek-4), işyerimde/evimde yapılan arama sonucunda dijital materyellerime elkonulmuştur. Ancak elkoyma işlemi sonrasında, bu dijital materyallerin imajı alınmamış ve bir örneği de şahsıma verilmemiştir.
17/04/2017	7- Soruşturma aşamasında olayların gerçek yüzünün ortaya çıkarılması amacıyla yazdığım hiçbir dilekçeye cevap verilmemiş, hiçbir talebim hakkında araştırma yapılmadan Ankara Cumhuriyet Başsavcılıgı'nın ..... tarih 2017/..... Esas sayılı iddianamesi ile hakkımda, "Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teşebbüs Etme, Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme ve Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçlarından kamu davası açılmıştır (Ek-5). Düzenlenen iddianamede özetle; "...Yine, zırhlı araçların ve askerlerin, kışladan bir anda çıkmadığı, hazırlığı tamamlanan, mühimmat ve silah takviyesi yapılan birimlerin peyderpey, (kendilerine verilen güzergahlara uygun şekilde) farklı nizamiyelerden çıkış yaptıkları, ayrıca, kışlada görevli olmayan pek çok askeri personelin de ellerini kollarını sallayarak kışlaya girdikleri, emir komutayı devir aldıkları, Ali Kalyoncu'nun 28 mekanize piyade tugay komutanlığının, Osman Ünlü'nün ise 4 kolordu komutanlığının komutasını devralabildikleri, kışla içerisinde en ufak bir direniş, çatışma yaşanmadığı hususları da dikkate alındığında, bu bölümde isimleri yazılı şüpheliler .....üzerine atılı " iddia edilmiştir. 8- Kanun ve hukuka aykırı olan bu bahse konu iddianame, Ankara ..... Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2017/..... Esas sayılı Tensip zaptı ile kabul edilmiştir (Ek-6). 9- Şahsımın, yargılama safahati boyunca tutuklu olduğu süre içinde OHAL düzenlemeleri gerekçe gösterilerek avukat görüşmeleri engellenmiş ve cezaevi idaresince OHAL KHK'leri gerekçe gösterilerek şahsımın avukatı ile görüşleri hakkında kısıtlılık kararı alınmıştır. Avukat görüşmesinin kamerayla kaydedilmesi, görüşmenin infaz koruma memurunun huzurunda dinle ve avukat ile şahsımın arasındaki savunmaya ilişkin belgelerin denetlenmesi şeklindeki kısıtlılık kararı nedeniyle şahsım uzun bir süre avukatı ile görüşme yapamamıştır.

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

IV. AÇIKLAMALAR

A. Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması

Kamu gücünün ihlale neden olduğu iddia edilen işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların özeti ve başvuru yollarının tüketilmesi aşamalarının tarih belirtilerek sırasına göre yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-ç,f).

Tarih	Olay ve Olgular
	10- Kovuşturma aşamasında hakkımdaki mesnetsiz iddialarla ilgili olarak özetle: Öncelikle hiçbir şekilde parçası olmadığım menfur darbe girişimini lanetlediğimi ve şehitlerimizi rahmetle andığımı, ne benim nede ailemin bu hain örgütle hiçbir irtibatım ve iltisakımızın bulunmadığını, ... 2014 tarihinden itibaren 28. Mekanize Piyade Tugay Karargahında görev yapmaya başladığımı, ... olarak görevimiz Tugay Komutanının birliğe emir komuta edebilmesi için ihtiyaç duyduğu konularda gerekli yardım ve desteği sağlamak olduğunu, Karargah personelinin hiçbir birliğe emir verme yetkisi bulunmadığını, görevim boyunca mesaiden hergün akşam 8-9 gibi ayrıldığımı, neredeyse Her ..... ve çoğu tatilde mesai yaptığımı, hatta önemli faaliyetler olduğunda pazar günleri de mesaiye gittiğimde çok olduğunu, ayrıca akşam, hafta sonu, tatil, yıllık izin gibi mesaide olmadığımız zamanlarda komutan, üst ve amirlerimiz tarafından aranarak birliğe çağrılmak yüzlerce de defa karşılaştığım normal bir durum olduğunu, 15 temmuz günü akşamı ailem ile beraber evde bulunduğum esnada saat 11.00'e doğru .....Kolordu Komutanlığının kurumsal kısa mesaj servisi ile cep telefonuma bütün personel en seri vasıta ile derhal birliğe katılacaktır şeklinde emir geldiğini gördüğümü, bu şekilde toplu mesaj uygulamasını .....Kolordu Komutanlığı daha öncede çeşitli zamanlarda farklı sebeplerde kullanmış olduğunu, Tugay Komutanını aradığımda alarm verildi cevabı ile gelen mesaj sonucu son bir kaç aydır konuşulan Tugay Birliklerinin Suriye Sınır bölgesine intikali ile ilgili görev emrinin gelmiş olabileceğini düşündüğümü, vatanını milletini seven, görev ve vazife bilincine sahip disiplinli her asker kişinin yapacağı gibi ben de asker refleksi ile süratle birliğime gittiğimi, birliğe giderken hain darbe teşebbüsü ile ilgili hiçbir bilgimin olmadığını, mesaj gelmeseydi birliğe gitmeyeceğimi, gelen bu mesaj hariç beni o gece arayıp da mesaiye çağıran kimse olmadığını, evimden özel aracımla Kışla'ya hareket ettiğimi, Nizamiye'den girerken bölgede anormal bir durum olmadığını, aracımı otoparka park etmeye müteakip Tugay Karargahına gittiğimi, 4. Kolordu'nun birliklere katılın yönündeki mesaj emrini alıp da birliğe benden önce gelen Karargah Personelinin binada bulunduğunu, bu kişilerden bilgi almaya çalıştığımda terör saldırısı olabileceği gibi çeşitli ifadelerde bulunduğunu, durumu anlamaya çalışırken sonradan .....olduğunu öğrendim şahsın binaya gelerek ikinci kata çıktığını duyduğumu, sabaha kadar bu kişiyi görmediğimi ve bu adam ile bir saniye bile aynı ortamda bulunmadığımı, Tugayın hiçbir soruşturmasında Hareket Merkezi olarak kullanıldığı belirtilen 2. kattaki Kurmay Başkanı odasına hiç girmediğimi, Sıkıyönetim emrini de görmediğimi, o zamana kadar Tugay Komutanımızın geleceğini düşündüğümden Tugay Komutanımızın emir astsubayını görünce komutanımızın gelip gelmeyeceğini kendisine sorduğumu, kendisinin gelmeyeceğini belirttiğini, daha sonra Televizyonda yayınlanan Devlet Büyüklerimizin konuşmalarını gördüğümde olayın kapsamı ve içeriğini öğrendiğimi, ancak bizim birliğimizin bu olaylardaki durumu hakkında bir yargıya ulaşamadığımı, gördüğüm haberlerin şoku ile ne yapacağımı bilemediğimi, böyle bir ihanetin parçası olamayacağımdan ve istemeden veya bilmeden bir şekilde bu heyete ulaşabileceğim endişesiyle bir an önce karargah ve kışlayı terk etmeye karar verdiğimi, bu süreçte mümkün olduğunca durumdan haberdar olmayan mesai arkadaşlarımı uyararak onları bilmeden bu işe karışmalarını engellemeye çalıştığımı,

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

IV. AÇIKLAMALAR

A. Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması

Kamu gücünün ihlale neden olduğu iddia edilen işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların özeti ve başvuru yollarının tüketilmesi aşamalarının tarih belirtilerek sırasına göre yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-ç,f).

Tarih	Olay ve Olgular
	örneğin Tugay da görevli .. ..'nun soruşturma aşamasında verdiği ifade ile bu hususu teyit ettiğini, darbe girişimine destek olan biri olsaydım arkadaşlarımı uyarmak yerine onları bu işin içine sokacak şekilde hareket etmemin gerekli olduğunu, istemeden veya bir şekilde bu ihanete bulaşmamak için derhal Karargah binasını terk ederek oto parkta bulunan aracıma gittiğimi, Kışla'nın dışına çıkmak için araçla nizamiyeleri kontrol ettiğimi, nizamiyelerin önünde toplanmış sivil vatandaşlarımızın oluşturduğu yoğun kalabalığı gördüğümü, ...nun ön bahçede dağınık bulunan bazı kişilerle konuştuğunu görünce tekrar oto parka dönmediğimi, Tugay Karargah personelinin yanına gittiğimi, . un sesini duyunca ön tarafa doğru hareket ettiğimizi, bu sırada kaçan kişilerin olduğunu görünce koşarak Tugay Komutanımızın yanına giderek ..... kaçtığını söylediğimizi, bunun üzerine emniyet timinin başındaki Yüzbaşı .....'e hangi istikamete doğru kaçtıklarını tarif ettiğimi, ayrıca kaçanların yakalanması için arama yapan Tim deki Yüzbaşı ..... ve .....'ı bir kaç kez telefonla arayarak yardımcı olmaya çalıştığımı, daha sonra göz altına alınan personelin gelen askeri inzibata teslim edildiğini, Tugay Komutanının emri ile askeri inzibatın Nizamiyeye kadar araçla klavuzlayarak götürdüğümü ve nizamiyeye gelen polislerin araçları ve kişileri teslim aldığını, darbe girişimine net olarak tavrımı ortaya koyduğumu, arkadaşlarımı uyardığımı ve derhal karargahı terk ettiğimi, ...'nun emrine girmediğimi, gece boyunca üzerime silah almadığımı, herhangi bir askeri teçhizat kuşanmadığımı, o gece yerine getirdiğim tek emrin 4. Kolordunun birliğinize katılın mesajı emridir, bu emirde hizmete mütealik ve kanuna uygundur, ben darbeye yönelik kimseden emir almadım ve kimseye de emir vermedim, Karargahta bulunduğum süre içerisinde darbeye yönelik eylem ya da söyleme de tanık olmadığımı, o gece karargahta bulunan 68 karargah personeli benim darbe lehine faaliyet gösterdiğime yönelik bir beyanda bulunmadığını, hatta soruşturma dosyasında mevcut olan 28. Mekanize Piyade Tugay Komutanlığının Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderdiği .....tarihli ..... sayılı talep edilen bilgiler konulu evrakın ek a sında birlikte görev yapan kışlaya gelen ve olaylara karışmayan bilgileri belirtilmiştir ve burda da ismimin açıkça belirtildiğini, ... ile aramda para ilişkisi 2012-2013 yılları arasında lojman aidatlarının yatırılması olduğunu, birlik personeli ile olan telefon irtibatım askeri ve sosyal içerikli görüşmeler olduğunu, aleyhimdeki suçlamaları reddettiğimi ve beraatimi talep ettiğimi, beyan ettim.

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

IV. AÇIKLAMALAR

A. Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması

Kamu gücünün ihlale neden olduğu iddia edilen işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların özeti ve başvuru yollarının tüketilmesi aşamalarının tarih belirtilerek sırasına göre yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-ç,f).

Tarih	Olay ve Olgular
21/11/2018	11- Duruşmalar sırasında olayların ortaya çıkarılması maksadıyla bazı kişilerin tanık olarak dinlenmesi, kamera kayıtlarının, dijital materyallerin vb. incelenmesi yönünde müteaddit defalar talep bulunmuş isem de bu taleplerim hakkında olumlu veya olumsuz herhangi bir karar verilmeden yargılama sona erdirilmiştir.
	12- Hakkımda yapılan yargılama sonucunda, Ankara ..Ağır Ceza Mahkemesi'nin, ...tarih ve 2017/.... Esas, 2018/..... Karar sayılı kararıyla, “Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teşebbüs Etme” suçundan ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasıyla cezalandırılmama ve tutukluluk halimin devamına karar verilmiştir (Ek-7).
08/07/2020	13- Ağır Ceza Mahkemesinin hakkımdaki kararına karşı istinaf başvurusunda bulundum (Ek-8). Başvuruda özetle; tarafıma isnat edilen suçların unsurlarının oluşmadığı, atılı suçları işlemek kastıyla hareket etmediğim, amirlerimin emirlerini yerine getirdiğim hususlarını ifade ederek bahse konu yerel mahkeme kararının kaldırılarak tahliyeme karar verilmesini talep ettim.
	14- Yerel Mahkeme kararına karşı yaptığım istinaf başvurusu hakkında, Ankara Bölge Adliye Mahkemesi .....Ceza Dairesi'nin ..... tarih ve 2019/..... Esas, 2020/..... Karar sayılı kararıyla “istinaf başvurusunun esastan reddine ve tutukluluk halimin devamına” karar verilmiştir (Ek-9).
	15- Bölge Adliye Mahkemesinin hakkımdaki kararına karşı temyiz başvurusunda bulundum (Ek-10). Başvuruda özetle; tarafıma isnat edilen suçların unsurları itibariyle oluşmadığını, atılı suçları işlemek kastıyla hareket etmediğimi ve amirlerimin emirlerini yerine getirdiğimi ifade ederek bahse konu Bölge Adliye Mahkemesi kararının bozulmasını ve tahliyeme karar verilmesini talep ettim.

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması (Devamı)

Tarih	Olay ve Olgular
13/02/2024	16- Ankara Bölge Adliye Mahkemesi ..... Ceza Dairesi'nin kararına karşı yaptığım temyiz başvurusu sonucunda, Yargıtay .....Ceza Dairesinin, ... tarih ve 2023/..... Esas 2024/..... Karar sayılı ilamıyla, temyiz davasının esastan reddiyle hükmün onanmasına karar verilmiştir (Ek-11). Kararda gerekçe olarak özetle: "...Darbe girişimi kapsamında Mamak 28. Mekanize Tugay Komutanlığında gerçekleştirilecek eylemleri ..... komutasında idare etmek amacıyla sanıklar .....olay günü birliğe geldikleri, harekat merkezine giderek komutayı devraldıkları, girişimde yer alacak personelin birliğe çağrılmalarını sağladıkları, birliğe gelen personelin faaliyetlerini planlayarak organize ettikleri...," ifade edilmiştir.
.../.../2024	17- Bahse konu Yargıtay İlamına ilişkin kesinleşme şerhi ve nihai karar XX/XX/XXXX tarihinde tarafıma tebliğ edilmiştir (Ek-12).

B. Başvuru yollarının tüketildiği veya başvuru yolu öngörülmemişse ihlalin öğrenildiği tarih

1. Başvuruya Konu Nihai Kararı Veren Mahkeme\Mercii\Makam

..... Ceza Dairesi

2. Kararın Tarih ve Sayısı

..... tarih ve 2023/..... Esas 2024/..... Karar

Başvuru yollarının tüketilmesine ilişkin nihai kararı veren merciin belirtilmesi, kararın tarih ve sayısının ayrıca tebliğ veya öğrenme tarihinin yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-g).
Tebliğ veya öğrenmeye ilişkin belgenin başvuru formuna eklenmesi gerekmektedir (İçtüzük 59/3-d).

3. Tebliğ veya Öğrenme Tarihi

.../.../2024

C. Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar:

İhlal edildiği iddia edilen hakların ve bunlara ilişkin açıklamaların ilgili kısımlara her bir hak yönünden ayrı ayrı yazılarak bireysel başvuru kapsamındaki güncel ve kişisel haklardan hangisinin/hangilerinin hangi nedenle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ile deliller özlü bir şekilde açıklanmalıdır (İçtüzük 59/2-d, e).

Haklar	Açıklamalar
Kötü Muamele Yasağı (Anayasa m.17-AİHS m.3)	1-Gözaltı sürecinde kendini devlet memuru olarak tanıtan kişilerce darp, cebir, şiddet, tehdit, küfür, uzun süre yemek vermeme, eller arkadan kelepçeli saatlerce bekletilme, nezarethanede çok sayıda kişiyle bir arada zorla alıkonulma gibi davranışlara maruz bırakıldım. Kamu görevlilerince kötü muamaleye uğrama ilgili kamu makamlarınca bilinmesine rağmen sorumlu kişilerin tespiti ve cezalandırılmasına yönelik bir soruşturma başlatılmamış ve kötü muamele yasağı ihlal edilmiştir.(Cezmi Demir ve diğerleri, B. No: 2013/293, 17/7/2014 § 110).
Bağımsız ve Tarafsız Mahkemede Yargılanma Hakkının İhlali (Anayasa m. 36 - AİHS m.6/1)	2- 2014 ve 2016 tarihinde çıkartılan 6524 ile 6723 sayılı Yasalarla, üyeler de dâhil olmak üzere, HSK'da çalışan tüm hâkim ve savcılar ile Yargıtay ve Danıştay üyelerinin görevleri sonlandırılmış; bu kurumlar, yürütmenin isteği doğrultusunda tekrar şekillendirilmiştir. Ayrıca, 667 sayılı KHK'nın 3. maddesi ile HSK'ya hâkimlerin azledilemezliği ilkesine aykırı şekilde yargı mensuplarını görevden alma yetkisi verilmiş ve binlerce yargı mensubu bu kapsamda ihraç edilmiştir. Yürütmenin talebiyle uyumlu karar vermeyen ve bu bağlamda hukukun gereği olsa dahi FETÖ/PDY isnadıyla suçlanan bir kişi lehine karar alan yargı mensupları soruşturmalara maruz bırakılmış, görev yerleri değiştirilmiş ve haklarında meslekten ihraç gibi yaptırımlar uygulanmıştır. Human Rights Defenders tarafından hazırlanan raporda mahkemelerin bağımsızlık ve tarafsızlık özelliğini kaybettiği yaşanmış örneklerden hareketle açıklanmaktadır https://humanrights-ev.com/icerik_wp/uploads/2019/08/Ceza-Mahkemeleri-Bagimsizlik-ve-Tarafsizlik-Raporu.pdf). 3- Darbe teşebbüsü davaları özelinde yürütme organının başı olan ..... 08/06/2017 tarihinde emniyet, jandarma ve sahil güvenlik mensuplarının olduğu bir etkinlikte darbe davaları hakkında “Milletimizin, özellikle de şehit yakınlarımızın ve gazilerimizin gönülleri ferah olsun. Ben başdanışmanlarımın tamamıyla duruşmaları takip ediyorum. Yarısı Ankara yarısı İstanbul olmak üzere duruşmaları takip ediyorum, günbegün raporlarını alıyorum, ne oluyor, ne bitiyor takip ediyorum. Bu eli kanlı katillerin hiçbiri de kendilerini bekleyen acı akıbetten kurtulamayacaklardır. Mahkemelerde yaptıkları ahlaksızlıkların, cezaevlerinde, açık net söylüyorum, çürürken onlara hiçbir faydası olmayacaktır. Şayet cezalarını tamamlayıp dışarı çıkanlar olursa zaten milletimiz sokakta her gördüğünde onlara gereken cezayı verecektir. Onların yüzlerine tükürecekler ve milletin tükürüklerinde boğulacaklardır. İhanetlerinin bedelini ödemeyen tek bir FETÖ'cü kalmayana kadar mücadelemiz sürecektir.” ifadelerini kullanmıştır. Bu açıklamalar İçişleri Bakanlığının internet sitesinde halen yer almaktadır (https://www.icisleri.gov.tr/ic-guvenlik-birimleri-iftar-programi). 4- Bu beyanları da doğrulayacak şekilde özellikle, Ankara ..... Ağır Ceza Mahkemesince yürütülen yargılamada yaşanılan ve basına da yansıyan bir olay hakimlerin bağımsızlığı ilkesine gölge düşürerek adil yargılanma hakkını ihlal

Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)

Haklar	Açıklamalar
Avukat Yardımından Faydalanma Hakkının İhlali (Anayasa m.36 - AİHS m.6/3)	etmiştir. Şöyle ki; .....Yerleşkesinde görülen davanın ..... tarihli oturumu, savunmasını yapacak bir kısım sanıkların bizzat Mahkeme salonunda, diğerlerinin ise Covid 19 tedbirleri kapsamında cezaevi SEGBİS odalarında yerlerin almalarıyla başlamıştır. Öğleye kadar devam eden duruşma, verilen ara sonucunda öğleden sonra yeniden başlanmıştır. Bu esnada üye hakimlerin salonda yerlerini aldıkları, başkanın ise geciktiği görülmüştür. Gecikmenin uzaması üzerine üye hâkim ....., diğer üye hâkim.....'e Başkanın nerede kaldığını sormuş, üye hâkim .....bu soruya cevaben, "Başkan, ... danışmanı ile görüşüyor" şeklinde cevap vermiştir. Söz konusu bu olay duruşmayı takip eden bir gazeteci tarafından haberleştirilmiştir (https://www.odatv4.com/yazarlar/muyesser-yildiz/mikrofon-acik-kalinca-duyuldu-mahkeme-baskani-cumhurbaskani-danismaniyla-gorusuyor-197927). Bu olay sonrasında gerek şahsım gerekse de diğer sanıklar ve avukatları tarafından mahkeme başkanı ile diğer üyelerin reddi talep edilmiş ise de, hakimin reddi talepleri reddedilmiş ve yargılamaya devam edilmiştir. Bu kapsamda, somut olayda şahsımın, davasının gerekli güvenceleri sağlamayan ve yürütme erkinin etkisinde kalan mahkemeler tarafından görülmesi nedeniyle bağımsız ve tarafsız mahkemede yargılanma hakkım ihlal edilmiştir.
Silahların Eşitliği ve Çelişmeli Yargılama İlkelerinin İhlali (Anayasa m. 36 - AİHS m.6/1)	5- Şahsımın, yargılama kapsamında tutuklu olduğum süre içinde OHAL düzenlemeleri gerekçe gösterilerek avukat görüşmeleri engellenmiş ve cezaevi idaresince OHAL KHK'leri gerekçe gösterilerek şahsımın avukatı ile görüşleri hakkında kısıtlılık kararı alınmıştır. 667 sayılı KHK'nın 6. maddesi gerekçesiyle cezaevindeyken avukatımdan mahrem bir ortamda hukuki yardım alamadım. Görüşmelerimiz sesli ve görüntülü kayıt altına alınmış, bu esnada yanımızda bir infaz koruma memuru hazır bulunmuştur. Karşılıklı verilen belgeler ise denetime tabi tutulmuş, belge alış-verişi de cezaevi idaresinin izniyle mümkün olabilmiştir. Avukatıma vermek için hazırladığım yazılara cezaevi idaresince el konulmuş ve uzun süre sonra geri verilmiş, yazdıklarım avukatıma zamanında ulaştıramamış, avukat ile müvekkili yazışmaların gizliliği böylece ortadan kaldırılmıştır. Bu nedenlerle, adil yargılanma hakkı kapsamındaki avukat yardımından faydalanma hakkım ihlal edilmiştir. 6- Soruşturma dosyasında alınan Gizlilik/Kısıtlama kararı ile şahsımın savunma hakkı soruşturma aşamasında bütünüyle ortadan kaldırılmıştır. Sonuca etkisi olacak tanıkların dinlenmesi ve kamera görüntülerinin izlenmesi taleplerim reddedilerek yargılama sona erdirilmiş ve hüküm verilmiştir. Bu nedenle Silahların Eşitliği İlkesi Bağlamında Adil Yargılanma Hakkım ihlal edilmiştir.

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)

Haklar	Açıklamalar
Bariz Takdir Hatası veya Delillerin ve Kabullerin Açıkça Keyfilik İçermesi Nedeniyle Adil Yargılanma Hakkının İhlali (Anayasa m.36 vd. - AİHS m.6/1) Gerekçeli Karar Hakkı (Anayasa m.141-AİHS m.6/1)	7- Soruşturma ve kovuşturma aşamasında verdiğim beyanlarda ve istinaf ile temyiz başvurularımda, o gecenin bir darbe girişimi olduğunu bilerek hareket etmediğimi, verilen emir üzerine .....K.lığına gittiğimi, darbe girişimi olduğunu orada öğrenmem üzerine sabaha kadar hiçbir eyleme karışmadan orada beklediğimi, 15 Temmuz darbe girişimi ile ilgili en ufak bir ilgimin dahi olmadığını ifade etmeme rağmen, soyut gerekçelerle ve toptancı bir yaklaşımla hakkımda "Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teşebbüs Etme" suçundan ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına hükmedilmiştir. Gerek savunmalarımda, gerekse de istinaf ve temyiz başvuru dilekçelerimde belirttiğim gibi, üzerime atılı olan suçların unsurları itibariyle oluşmadığı açık olmasına rağmen, Ağır Ceza Mahkemesi tarafından yeterli gerekçeye dayanmadan çok ağır cezaya hükmedilmiştir. 8- 15 Temmuz gecesi darbeye teşebbüs kapsamında hiçbir şekilde cebir ve tehdit içerecek bir eylemim olmamasına rağmen, darbe teşebbüsünden haberim olduğu kabul edilerek hakkımda mahkumiyet kararı verilmiştir. Bölge Adliye Mahkemesi ve Yargıtay tarafından da yukarıdaki hususları karşılayan ilgili ve yeterli hiç bir gerekçeye yer verilmemiştir. 9- Türk Ceza Kanunu (TCK)'nun 309. maddesi ile kanun koyucu, cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs fiilini cezalandırmaktadır. Suçun oluşabilmesi için, her şeyden önce fiilin bir cebir özelliği taşıması gerekecektir. TCK. m. 309 açısından bakıldığında bu suçun oluşabilmesi için öncelikle kastla beraber başvurulan bir icra hareketinin mevcut olması gerekecektir. Yani cebir ve şiddet kullanmak suretiyle Anayasanın ortadan kaldırılması amaçlanmış, istenmiş, bu amaçla bir araya gelinmiş ve buna yönelik çeşitli planlar yapılmış olması halinde dahi, icra hareketleri başlamadığı sürece belirtilen faaliyetler hazırlık hareketi düzeyinde kalacağından, yani ortada bir "teşebbüs" söz konusu olmayacağından, bu suç bakımından cezalandırılabilir bir hareket ve suçtan söz edilemeyecektir. 10- İcra hareketinin yani bu suçun fiilini oluşturabilecek hareketlerin elverişli olması gerekir. Herhangi bir olayda failin bir suçu işlemek kastı kesin biçimde tespit edilse dahi, eğer onun davranışı o suçun icrasının başlangıcı niteliğinde değilse teşebbüsten cezalandırma yoluna gidilmemelidir. Ne zaman elverişli hareketlerle icraya başlandığını ise objektif ölçütlerle belirlemek gerekecektir. Anayasayı ihlal suçu bir teşebbüs suçu olduğu için her şeyden önce doğrudan kast bu suçun manevi unsurudur. Kastın yanı sıra bu suç tipi içeriğinde amaç unsurunu da barındırmaktadır.

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)

Haklar	Açıklamalar
	Anayasayı ihlal suçunun kast ve amaç olmak üzere iki manevi unsuru bulunmaktadır. Kastın cebir ve şiddeti içermesi gerekir. Yani fail cebir ve şiddet kastıyla hareket etmelidir. Bu cebir ve şiddet kullanımının, Türkiye Cumhuriyetinin öngördüğü düzeni ortadan kaldırmak, bu düzen yerine başka bir düzen getirmek veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemek amacıyla gerçekleştirilmesi gerekir. Şahsımın eylemlerine bakıldığında o gecenin bir darbe girişimi olduğunu bilerek hareket etmediğim, verilen emir üzerine .....Tug.K.lığına gittiğim, darbe girişimi olduğunu orada öğrenmem üzerine sabaha kadar hiçbir eyleme karışmadan orada beklediğim ve sonuç olarak suça konu eylemlere elverişli hareketlerimin bulunmadığı ortadadır. 11- Bu haliyle, şahsımın eylemlerinin anayasayı ihlal suçunu oluşturmadığı mahkemece göz ardı edilmiştir. Anayasayıi ihlal suçunun oluşması için aranan suçun unsurlarından “cebir ve şiddet” içeren herhangi bir eylemimden, gerekçeli kararda söz edilememiştir. Şahsımın cebir ve şiddet içeren bir eylemi bulunmadığından o gece gerçekleşen şiddet olayları ile nedensellik bağı kurulamamıştır. ''organik bütünlük arz eden eylemlerde bulunan yani bulundukları mahal ve konuma uygun kendilerine verilen görevleri yerine getiren'' ifadesi gibi detaylandırılmayan ve delillendirilmeyen soyut gerekçelerle mahkumiyet kurmak AİHM (Boldea v. Romanya, § 30; Lobzhanidze ve Peradze v. Gürcistan, § 66) kararında belirtilen; gerekçeli kararın davanın temel konularını ele alması ve neticesinde belirleyici olan argümanlara özel ve açık bir şekilde yer vermesi ilkesine aykırıdır. 12- Hiyerarşi gereği ast, üstün emrine itaate mecburdur ve üstün emirleri değiştirilmeden ve geciktirilmeden ast tarafından yerine getirilmelidir. Astın üst tarafından verilen emri hukuka uygun olup olmadığını denetlemesi kanunen mümkün değildir. Dolayısıyla ast, emrin hukuka aykırı olduğunu fark etse dahi yerine getirecektir. Anayasanın 137/3 maddesinde de bu durum belirtilmiştir. TCK. m. 24/2-4'de “emrin hukuka uygunluğunun denetlenmesinin kanun tarafından engellendiği hallerde, yerine getirilmesinden emri veren sorumludur.” denilmektedir. Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunun 14. maddesinde de astın, amirlerine mutlak itaate mecbur olduğu, emre uymamaya dair her türlü eylemin cezai yaptırıma tabi olduğu belirtilmektedir. Bu hükme göre ast, askeri hizmete ilişkin olup olmadığını araştırmaksızın amirinden aldığı her emre mutlak itaat etmek mecburiyetindedir. Emrin icrasından doğacak mesuliyetler emri verene aittir. Askeri Ceza Kanunu'nda astın iştirakten sorumlu tutulabilmesi de şartlara bağlanmıştır. Askeri Ceza Kanunu'nun 41/2 maddesine göre, amir veya üstün hizmete müteallik hususlarda verdiği emir bir suç teşkil ederse bu suçun işlenmesinden emri veren sorumludur. Yine asker kişilerin emir komuta ilişkisinin sivil kişilere göre daha sert kural ve cezalara bağlı olduğuna ilişkin AİHM (Engel ve diğ.v.Hollanda §54-57) kararı bu durumu teyit etmektedir.

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)

Haklar	Açıklamalar
Masumiyet Karinesinin İhlali (Anayasa m.38/4 - AİHS m.6/2)	Aynı maddenin 3. fıkrasına göre ast, kendisine verilen emrin hudutlarını aşmış ise ya da amirin emrinin adli ve askeri bir suç maksadını ihtiva eden bir fiile müteallik olduğu kendisince malum ise müşterek fail olarak cezalandırılacaktır. Yani astın cezai sorumluluğu, ancak emrin hizmete müteallik olmaması, emrin suç işlemek maksadıyla verilmesi ve bu maksadın ast tarafından bilinmesi halinde söz konusu olabilecektir.
Kanunsuz Suç ve Ceza Olmaz İlkesinin İhlali (Anayasa m.38/1 - AİHS m.7)	13- Mahkeme heyeti tarafından karar verilirken suçun unsurları göz önüne alınmadığı gibi, şahsımın atılı suçu işlediği iddiasının değerlendirmesi Askeri İç Hizmet Kanunu da dikkate alınmadan yapılmış ve şahsımın cezalandırılmasına karar verilmiştir. Bu durum verilen kararın eksik incelemeye dayandığını ortaya koymaktadır. Yargılama sırasında, istinaf ve temyiz aşamalarında dile getirilen, davanın sonucuna etkili ve beraatı gerektirecek iddiaların mahkemeler tarafından karşılanmaması, davanın sonucuna etkili itirazların cevapsız bırakılması, suçun unsurlarının kararda gösterilmemesi, gerekçesiz biçimde veya gereği gibi açıklanmadan hata hükümlerinin uygulanmaması ve cezanın arttırılarak belirlenmesi adil yargılanma hakkını ihlal etmiştir.
	14- Somut olayda, yargılama sürecinin başından itibaren şahsımın, darbe ile hiçbir alakası olmamasına, yalnızca görev gereği orada bulunmama rağmen, AİHM'nin (Bédat v. İsviçre [BD], § 51) kararına aykırı olarak yargılama sonuçlanmadan basın yayın organlarınca darbeci olmakla itham edildim. Ayrıca AİHM'in, Devlet Başkanı (Peša v. Hırvatistan, § 149); Başbakan veya İçişleri Bakanı (Gutsanovi v. Bulgaristan, §§ 194-198); Adalet Bakanı (Konstas v. Yunanistan, §§ 43 ve 45) tarafından masumiyet karinesinin ihlal etmesine dair kararına aykırı bir biçimde kamu görevlilerince de yargılama bitmeden peşinen suçlu ilan edildim. Bu nedenlerle şahsımla ilgili olarak masumiyet karinesi ihlal edilmiştir.
	15- Somut olayda şahsımın örgüt üyesi olarak kabul edilmesine esas alınan eylemlerin tamamı (..... yılı ve öncesinde ankesörlü telefonlardan aranma iddiaları) 15 Temmuz 2016 tarihinden öncesine aittir. Mahkumiyet kararında dayanılan söz konusu yasal faaliyetler 15 Temmuz 2016 tarihinden önce yaşanmış ve tamamlanmıştır. Sonuç olarak, şahsım sadece ankesörlü telefonlardan arandığım gerekçesiyle 15 Temmuz 2016 tarihi öncesi eylemlerle suçlanıp cezalandırıldığı için kanunsuz suç ve ceza olmaz ilkesi (AİHS m. 7) ihlal edilmiştir.

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)

Haklar	Açıklamalar
Hukuki Karinenin Savunma Haklarını Koruyan Makul Sınırları Aşacak Şekilde Yorumlanması (Anayasa m.36 vd. - AİHS m.6)	16- Gerekçeli karara dayanak yapılan müşterek faillik karinesinin değerlendirmesi yapılırken mevzuatın/sözleşmenin öngördüğü çerçeveden uzaklaşılmıştır. AİHM karinelerin, savunma hakkını koruyan makul sınırları aşmamasını ve müşterek müşterek failliğe ilişkin karar verilirken kast unsurunun yeterli ölçüde analiz edilmesini vurgulamaktadır. (lasir v.Belçika § 30;32) Olaylar sırasında aktif olan tüm askerlerin darbe girişiminde bulunduğu ve tüm eylemlerin darbe girişimi kapsamında olduğu ön kabulüyle karar verilmiştir. TSK İç hizmet Kanunu m.85. ''Fevkalade hallerde bütün kuvvet dahi hazır kıta halinde bulundurulur'' hükmü olağanüstü durumlarda askeri birliklerde bulunmanın yasal dayanağını ortaya koymuştur. Alarm verilerek “bütün personel en seri vasıta ile derhal kışla intikal ederek görevine katılış yapacaktır" emri gereği birliğe gitmek hukuka uygundur. Askeri mevzuata uygun, görev kapsamındaki eylemler, amaç suçun gerçekleşmesine katkı verdiği şeklinde keyfi yorumlanmış ve karine uygulanırken savunma hakkını koruyan makul sınırlar aşılamaz ilkesi ihlal edilmiştir.
Kamu Görevinden Çıkarma Cezası ve Non Bis İn İdem İlkesinin İhlali (Anayasa m.36 vd. - AİHS'ye Ek 7 No.lu Protokol m.4)	17- OHAL'de çıkarılan KHK uyarınca, “terör örgütüyle iltisaklı veya terör örgütüne mensup olduğum” gerekçesiyle, bir daha kamu görevinde çalışamayacak şekilde mesleğimden ihraç edildim. Şahsım, “terör örgütü üyeliği” ile suçlanmış, aile fertlerim dahil sosyal hiçbir güvencesi olmadan yaşamaya mahkum edilmiş, kendisi gibi kamu görevinden çıkarılanların özel sektörde dahi iş bulmaları kasten engellenmiştir. Şahsım hakkındaki kesin nitelikli ilk cezaya rağmen, aynı suçlamaya dayalı olarak ikinci bir soruşturma açılmış, gözaltına alınmış ve tutuklanıp yargılanmış ve ağır bir hürriyeti bağlayıcıi cezaya çarptırılmıştır. Böylece “non bis in idem” ilkesi açıkça ihlal edilmiştir.
Özel ve Aile Hayatına Saygı ve Konut Dokunulmazlığı Hakkının İhlali (Anayasa m.20 ve 21 - AİHS m.8)	18- Soruşturma aşamasında tutuklama kararından sonra şahsım katılmadan evimde/işyerimde arama yapılmış ve kişisel bilgilerimi içeren dijital mataryellerime el konulmuş; CMK'ya aykırı olarak el koyma esnasında bu dijital materyallerin imajı alınmamış ve bir örneği şahsıma verilmemiştir. Ayrıca 1 yıllık yasal saklama süreleri dolmuş HTS kayıtları 5809 s.yasaya aykırı olarak BTK tarafından saklanmış veya elde edilmiş ve mahkemeyle paylaşılmıştır. Bu veriler, dava dosyasına konularak herkesin erişimine açık hale de getirilmiştir. Kişisel bilgileri içeren dijital materyallere hukuka aykırı biçimde el konulması ve incelenmesi ve yasal saklama süresi dolmuş HTS'lerin mevzuata aykırı şekilde silinmemesi ve dosyaya sunulması nedeniyle özel hayata ve haberleşmenin gizliliğine saygı hakkı ihlal edilmiştir.

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

V. DİĞER BİLGİLER

A. MAZERET

Başvuru süresi içinde yapılamamışsa mazerete ilişkin açıklamalar:

Başvurunun mücbir sebep veya ağır hastalık gibi haklı bir mazeret nedeniyle süresinde yapılamadığı durumda mazerete ilişkin belgeler başvuru formuna eklenir ve aşağıdaki kısım doldurulur (İçtüzük 64/2).

Mazeretin Başlangıç Tarihi

Mazeretin Bitiş Tarihi

B. TEDBİR

Tedbir talebi varsa nedenleri:

Başvurucunun yaşamına ya da maddi veya manevi bütünlüğüne yönelik ciddi bir tehlike bulunduğunun anlaşılması üzerine, gerekli tedbirlere resen veya başvurucunun talebi üzerine karar verilebilir (İçtüzük 73).

Gerekmediği hâlde tedbir talebinde bulunulması başvurunun sonuçlandırılma sürecinin uzamasına neden olabilir.

C. GİZLİLİK

Kamuya açık belgelerde kimliğin gizli tutulması talebi varsa bunun gerekçesi:

Gerekçesiz olarak yapılan gizlilik talepleri incelenmeksizin reddedilebilir.

D. ADLİ YARDIM

Adli yardım talebi varsa buna dayanak belgeler:

Adli yardım talebinin kabul edilebilmesi için başvurucunun kendisi ve ailesinin geçimini önemli ölçüde zor duruma düşürmeksizin, gereken yargılama giderlerini kısmen veya tamamen ödeme gücünden yoksun olması ve talebin dayanaksız olmaması gerekmektedir.

Soyut ve gerekçesiz bir şekilde ve herhangi bir belgeye dayanmaksızın adli yardım talebinde bulunulması hâlinde talep incelenmeksizin reddedilebileceği gibi bu durum başvurunun sonuçlandırılma sürecinin uzamasına da neden olabilir.

Başvuruya konu yargılama nedeniyle ..... tarihinde gözaltına alındım ve akabinde tutuklandım. O tarihten bu yana cezaevinde tutuklu olarak bulunmam nedeniyle uzun bir süredir işsiz ve herhangi bir maddi gelirim bulunmamaktadır. Halen de hükümlü olarak cezaevinde bulunmam sebebiyle yargılama giderlerini karşılayabilmem mümkün değildir. Yargılama giderlerini kısmen veya tamamen ödeme gücünden yoksun olmam nedeniyle şahsım hakkında öncelikle Adli Yardım Talebimin kabulü yönünde karar verilmesini talep ediyorum.

VI. SONUÇ TALEPLERİ

1-Şahsımın Adli Yardım Talebi olduğundan öncelikle bu talebimin kabul edilmesini,

2-Yüksek Mahkemenin yukarıda belirtilen ve re'sen değerlendireceği başka nedenlerden dolayı başvuru hakkında kabul edilebilirlik kararı vererek şahsımın Bağımsız ve Tarafsız Mahkemede Yargılanma Hakkı; Avukat Yardımından Faydalanma Hakkı; Silahların Eşitliği ve Çelişmeli Yargılama Hakkı; Bariz Takdir Hatası veya Delillerin ve Kabullerin Açıkça Keyfilik İçermesi Nedeniyle Adil Yargılanma Hakkı; Masumiyet Karinesi Kapsamında Adil Yargılanma Hakkı; Kanunsuz Suç ve Ceza Olmaz İlkesi; Non Bis İn İdem İlkesi ile Özel ve Aile Hayatına Saygı Hakkının usulden ve esastan ihlal edildiğinin tespitine karar vermesini,

3- Şahsımın ihlal edilen haklarının fazlalığı ve ihlallerin ağırlığı ile şahsımın sosyal statüsü nedeniyle uğramış olduğu maddi ve manevi zararının hakkaniyete uygun karşılığı olarak 10.000.000,00-TL (On milyon) TL Maddi Tazminatın ve 10.000.000,00-TL (On milyon) TL Manevi Tazminatın olay tarihinden işleyecek faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesini,

4- Başvuruya konu ihlalin sonuçlarının ortadan kaldırılması amacıyla kararın ilgili yargı yerine gönderilmesini,

5- Her türlü yargılama gideri ile avukatlık ücretinin karar altına alınmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

VII. BEYAN VE İMZA

Başvuru formunda belirtilen bilgilerde ve başvuruyla ilgili koşullarda herhangi bir değişiklik olduğunda bunu Mahkemeye bildireceğimi beyan ederim.

Tarih

..../..../2024

Aşağıdaki kısım başvurucu ya da temsilcisi tarafından imzalanmalıdır.

Ad Soyad	İmza(lar)
.....	

Formu Kaydet