AYM

BAŞVURU FORMU

www.bireyselbasvuru.org

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
ANAYASA MAHKEMESİ

BİREYSEL BAŞVURU FORMU

Form doldurulurken dikkat edilmesi gereken hususlar ve bireysel başvuru hakkında ayrıntılı bilgi için tıklayınız.

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğünün 59 uncu maddesine göre hazırlanmıştır.

Başvuru formunun, İçtüzüğün 59 uncu maddesine uygun olarak düzenlenmesi ve aynı maddede belirtilen belgelerin ya da onaylı örneklerinin başvuru formuna eklenmesi gerekmektedir. Başvuru formu, okunaklı ve başvurunun esasına yönelik özlü bilgileri içerir şekilde resmî dilde hazırlanmalıdır.

I. GENEL BİLGİLER VE DİZİ PUSULASI

A. Başvurucu Sayısı : 1

B. Başvuru Tarihi : .../.../2024

C. Başvurucunun Anayasa Mahkemesi önünde devam eden başka bir başvurusu varsa numarası:

D. Başvuru Dizi Pusulası

- Başvuruda ileri sürülen iddiaların temellendirilmesi için gerekli görülen belgelerin tarih sırasına göre numaralandırılarak her bir belgenin ana başlıklar hâlinde aşağıdaki kısma yazılması gerekmektedir (İçtüzük 60/3).
- Bireysel başvuru dosyaları kararın verildiği yılı takip eden yıldan başlamak üzere bir (1) yıl sonra imha edilir. Bu nedenle başvuru evrakının onaylı suretlerden oluşturulmasına dikkat edilmesi önerilir.
- Belgelerin eksiksiz ve okunaklı olması gerekmektedir.
- Göndereceğiniz belgelerle ilgili aşağıdaki kurallara KESİNLİKLE UYULMALIDIR:
* Belgeleri tarih sırasına göre çok kısa ve özlü bir şekilde tanımlayarak düzenleyiniz.
* Sayfaları sırasına göre numaralandırınız,
* Belgeleri birbirine tutturmak için zımba, ataş, yapıştırıcı bant kullanmayınız.

Ek-1: Ankara .... Sulh Ceza Hakimliğinin, .../...../2016 tarih, 2016/..... D.İş sayılı gözaltı kararı.
Ek-2: .../..../2016 tarihinde Ankara Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğünde alınan ifade tutanağı.
Ek-3: Ankara 3. Sulh Ceza Hâkimliğinin ..... tarih 2016/.... sayılı kararı.
Ek-4: Ankara .... Sulh Ceza Hakimliğinin, .../..../2016 tarih, 2016/..... D.İş sayılı arama ve elkoyma kararı.
Ek-5: Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının, 2017/..... Esas sayılı iddianamesi.
Ek-6: Ankara .....Ağır Ceza Mahkemesinin 2017/..... Esas sayılı Tensip Zaptı
Ek-7: Ankara ....Ağır Ceza Mahkemesi'nin, ... tarih ve 2017/..... Esas, 2018/..... Karar sayılı kararı.
Ek-8: Ağır Ceza Mahkemesinin kararına karşı yapılan istinaf başvurusu.
Ek-9: Ankara Bölge Adliye Mahkemesi .....Ceza Dairesi'nin ..... tarih ve 20..... Esas, 2..... Karar sayılı kararı.
Ek-10: Bölge Adliye Mahkemesinin kararına karşı yapılan temyiz başvurusu.
Ek-11: Yargıtay ..... Ceza Dairesinin, ... tarih ve 2023/..... Esas 2024/..... Karar sayılı ilamı.
Ek-12: Bahse Konu Yargıtay İlamına İlişkin Kesinleşme Şerhi ve Nihai Kararın Tebliğine İlişkin Belge.

NOT: Uzun süredir ceza infaz kurumunda olmam nedeniyle yukarıdaki belgelerden bir kısmını temin edemedim. Gerek duyulması halinde UYAP üzerinden bireysel başvuru dosyama eklenmesini talep ederim.

II. BAŞVURUCU BİLGİLERİ

A. GERÇEK KİŞİ BAŞVURUCU

T.C. Kimlik Numarası

Uyruğu
T.C.

Adı
.....

Mesleği
.....

Soyadı
.....

Telefon Numaraları
-
-

Anne Adı

Elektronik Posta Adresi
-

Baba Adı

Adresi
.....Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza Infaz Kurumunda Hükümözlü

Doğum Tarihi

Cinsiyeti
ERKEK

B. TÜZEL KİŞİ BAŞVURUCU

Mersis Numarası

Telefon Numaraları

Unvanı

Kayıtlı Elektronik Posta Adresi

Vergi Numarası

Adresi

Kayıtlı Olduğu Sicil

Sicil Numarası

Temsilcinin Adı ve Soyadı

Temsilcinin T.C. Kimlik Numarası

Son Başvurucuyu Sil | Yeni Başvurucu Ekle

III. TEMSİLCİ BİLGİLERİ (Bu bölüm sadece temsilciler tarafından doldurulacaktır.)

A. AVUKAT

Adı

Soyadı

Kayıtlı Olduğu Baro

Baro Sicil Numarası

Temsil Olunan Başvurucu/Başvurucular*

Telefon Numaraları

Elektronik Posta Adresi

Adresi

*Başvurucuların tamamının vekili olunmadığı durumlarda doldurulması gerekmektedir.

B. AVUKAT OLMAYAN TEMSİLCİ

T.C. Kimlik Numarası

Adı

Soyadı

Anne Adı

Baba Adı

Doğum Tarihi

Uyruğu

Temsil Olunan Başvurucu/Başvurucular**

Temsil İlişkisi***

Telefon Numaraları

Elektronik Posta Adresi

Adresi

**Başvurucuların tamamının temsilcisi olunmadığı durumlarda doldurulması gerekmektedir.

***Veli, vasi, kayyım veya tüzel kişi temsilcisi olduğunun belirtilmesi ve bu ilişkiye dayanak belgenin eklenmesi gerekmektedir.

Son Temsilciyi Sil | Yeni Temsilci Ekle

IV. AÇIKLAMALAR

A. Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması

Kamu gücünün ihlale neden olduğu iddia edilen işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların özeti ve başvuru yollarının tüketilmesi aşamalarının tarih belirtilerek sırasına göre yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-ç,f).

Tarih	Olay ve Olgular
15/07/2016	1- Ben 15 Temmuz 2016 tarihinde ve öncesinde .....Başkanlığında ..... rütbesinde görevli idim. Askeri lise eğitimi de dahil edildiğinde yaklaşık ..... yıl boyunca Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu olarak görev yaptım ve görev yaptığım bu süre boyunca hiçbir adli ya da idari bir soruşturma geçirmemiş, tam tersine, saygın ve başarılı bir subay olarak yaşamımı sürdürmüşümdür.
16/07/2016 27/07/2016	2- 15 Temmuz 2016 günü gerçekleşen darbe girişiminin ardından ..... tarihli ve 2016/..... sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla ülke genelinde toplamda 2 yıl süren olağanüstü hâl (OHAL) ilan edilmiş ve bu kapsamda farklı tarihlerde çok sayıda OHAL kararnameleri çıkarılmıştır. Bu kararnameler ile çok sayıda kamu görevlisi, başka bir işleme gerek kalmaksızın ve herhangi bir soruşturma yapılmaksızın, kamu görevinden bir daha geri dönmemek üzere çıkarılmış, ayrıca yüz binlerce kişi hakkında eş zamanlı olarak silahlı terör örgütüne üye olma suçundan adli işlem yapılmıştır. Şahsım da, işbu başvuruya konu olan yargılama nedeniyle 16/07/2016 tarihinde önce gözaltına alınıp, sonrasında tutuklanmam üzerine .....2016 tarih ve ..... (2. Mükerrer) sayılı Resmi Gazetede yayımlanan .....sayılı OHAL KHK'si ile mesleğimden ihraç edildim.
16/07/2016	3- Şahsımın darbeye teşebbüs kapsamında değerlendirilebilecek hiçbir eylemimin olmamasına rağmen 28. Mekanize Piyade Tugay Komutanlığı'nda yaşanan bazı olaylar nedeniyle gerekçe gösterilerek ..... tarihinde gözaltına alındım (Ek-1). Gözaltı sürecinde kendini devlet memuru olarak tanıtan kişilerce darp, cebir, şiddet, tehdit, küfür, uzun süre yemek vermeme, eller arkadan kelepçeli saatlerce bekletilme, nezarethanede çok sayıda kişiyle bir arada zorla alıkonulma gibi davranışlara maruz bırakıldım.
..../.../2016	4- ..../..../2016 tarihinde Ankara Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğünde ifadem alındı. İfademde özetle: Normalde Kara Kuvvetleri Komutanlığında plan subayı olarak çalışmama rağmen ..... görevlendirildiğimi, olay günü 18.30 sıralarında .....dan çıkış yaptığımı, akşam saatlerinde, telefonda kendisini Üsteğmen ..... diye tanıtan bir kişinin arayarak, ...Başkanının emri ile ..... görevli personelin 28'e gitmesi gerektiğini söylediğini, bunun üzerine, 00.45 sıralarında 28. Mekanize Piyade Tugayına gittiğimi, doğrudan Tugay Harekat Merkezine gittiğimi, burada, ... ve ..... 7-8 kişiyi daha gördüğümü, ..., ... ve 28'in lojistik şube ikmal bakım kısım amirinin de orada olduğunu, bahse konu tugaya emir dahilinde gittiğini beyan edip suçlamayı reddettiğimi, ifade ettim (Ek-2).

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

IV. AÇIKLAMALAR

A. Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması

Kamu gücünün ihlale neden olduğu iddia edilen işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların özeti ve başvuru yollarının tüketilmesi aşamalarının tarih belirtilerek sırasına göre yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-ç,f).

Tarih	Olay ve Olgular
19/07/2016	5- Üç günlük gözaltı süresinin sonunda, ... tarihinde, Ankara ..... Sulh Ceza Hâkimliğinin ..... tarih 2016/..... sayılı kararıyla tutuklandım (Ek-3).
..../..../2016	6- Müteakiben Ankara .... Sulh Ceza Hakimliğinin, 2016/.... D.İş sayılı kararıyla (Ek-4), işyerimde/evimde yapılan arama sonucunda dijital materyellerime elkonulmuştur. Ancak elkoyma işlemi sonrasında, bu dijital materyallerin imajı alınmamış ve bir örneği de şahsıma verilmemiştir.
17/04/2017	7- Soruşturma aşamasında olayların gerçek yüzünün ortaya çıkarılması amacıyla yazdığım hiçbir dilekçeye cevap verilmemiş, hiçbir talebim hakkında araştırma yapılmadan Ankara Cumhuriyet Başsavcılıgı'nın ..... tarih 2017/..... Esas sayılı iddianamesi ile hakkımda, "Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teşebbüs Etme, Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme ve Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçlarından kamu davası açılmıştır (Ek-5). Düzenlenen iddianamede özetle; "...-.Dosya içerisinde yer alan 28 mekanize piyadenin ..... gün, ... sayılı yazısı ekinde bulunan Ek "C" başlıklı belgede, aslında kışlada görevli olmayan ama dışarıdan geldiği anlaşılan personelin (29 kişinin) isimlerinin bildirildiği; Bunların .....olarak tespit edildiklerinin görüldüğü;... bu nedenle üzerlerine atılı..." iddia edilmiştir. 8- Kanun ve hukuka aykırı olan bu bahse konu iddianame, Ankara ..... Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2017/..... Esas sayılı Tensip zaptı ile kabul edilmiştir (Ek-6). 9- Şahsımın, yargılama safahati boyunca tutuklu olduğu süre içinde OHAL düzenlemeleri gerekçe gösterilerek avukat görüşmeleri engellenmiş ve cezaevi idaresince OHAL KHK'leri gerekçe gösterilerek şahsımın avukatı ile görüşleri hakkında kısıtlılık kararı alınmıştır. Avukat görüşmesinin kamerayla kaydedilmesi, görüşmenin infaz koruma memurunun huzurunda dinle ve avukat ile şahsımın arasındaki savunmaya ilişkin belgelerin denetlenmesi şeklindeki kısıtlılık kararı nedeniyle şahsım uzun bir süre avukatı ile görüşme yapamamıştır.

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

IV. AÇIKLAMALAR

A. Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması

Kamu gücünün ihlale neden olduğu iddia edilen işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların özeti ve başvuru yollarının tüketilmesi aşamalarının tarih belirtilerek sırasına göre yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-ç,f).

Tarih	Olay ve Olgular
	10- Kovuşturma aşamasında hakkımdaki mesnetsiz iddialarla ilgili olarak özetle: Öncelikle 15 Temmuz hain darbe girişiminde şehit olan asker, polis ve vatandaşlarımızın ailelerine baş sağlığı, gazilerimize acil şifalar dilediğimi, iddianamede tarafıma savcılıkça isnat edilen tüm suçlamaları reddettiğimi, olay tarihinde rütbem ....., görev yerim ..... Müdürlüğü olmakla birlikte .....tarihleri arasında .....Komutanlığının emrine ..... görevlendirildiğimi ve ..... tarihleri arasında bu faaliyete iştirak ettiğimi, 15 Temmuz 2016 tarihinden bir gün sonra yeğenimin düğününe katılmak için.....garnizon terk izni aldım ve yoklamadan sorumlu personele 16 Temmuz 2016 tarihinde izinli olacağımı bildirdiğimi, 15 Temmuz 2016 tarihinde .....o günkü görevimi tamamlamayı müteakip saat 18:00 sularında.....askeri lojmanlarında olan evime gittiğimi, düğüne hediye almak için ..... Alışveriş Merkezine gidip hediyemizi aldığımızı, ...aradığımı, onun da 28. Mekanize Piyade Tugay Komutanlığına gittiğini öğrendiğimi ve müteakiben belirteceğim sebeplerden dolayı bu durumu normal karşıladığımı, telefonla aranma, mesaj gönderme ve benzeri uygulamaların iletişimde sık kullanılması, mesai dışı saatlerde mesaiye çağrılmanın sıradan bir uygulama olması, ...geçici bir süreyle görevlendirildiğimden dolayı uygulamalarını tam olarak bilmemem, 28. Mekanize Piyade Tugay Komutanlığı ile aynı kışlada bulunan 4. Kolordu Komutanlığının Ankara Garnizon Komutanlığı olması, 28. Mekanize Piyade Tugay Komutanlığının kışlasının konumu, korunma derecesi ve büyük bir araziye sahip olması, ayrıca 28. Mekanize Piyade Tugay Komutanlığı Kara Kuvvetleri Komutanlığının örnek uygulama ve eğitimlerinin yapıldığı, diğer birliklerden personelin de katıldığı faaliyetlerin icra edildiği Ankara'da konuşlu tek muharip birlik konumunda olması, bu birliğin arazisinde kara kuvvetleri komutanı ve kara kuvvetleri kurmay başkanının da katıldığı, benim de içinde bulunduğu kara kuvvetleri karargahı personeli yıl içerisinde birçok kez mukavemet kazandırma yürüyüşüne katıldığını, bu yürüyüşlerde ben ve benim gibi bu birlikte görevli olmayan personel şahsi araçları ile gece saat 03:00 ile 05:00 arasında bu birliğe giriş yapmış ve hepsinde de kimlik kontrolü yapılarak personelin içeri alındığını, bu birliğin sıradan bir birlik değil eğitim arazisinden de istifade edilen bir toplanma noktası konumunda olduğunu, şahsımın da verilen bu emir gereği sivil kıyafetli ve beylik tabancamı dahi almadan şahsi aracımla 28. Mekanize Piyade Tugay Komutanlığına gittiğimi, saat 00:30 sularında nizamiyede görevli personele askeri kimlik kartımı göstererek kışlaya girdiğimi ve tugay karargah

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

IV. AÇIKLAMALAR

A. Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması

Kamu gücünün ihlale neden olduğu iddia edilen işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların özeti ve başvuru yollarının tüketilmesi aşamalarının tarih belirtilerek sırasına göre yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-ç,f).

Tarih	Olay ve Olgular
	binasının olduğu bölgeye gittiğimi, burada karargah binasının önünde bulunan öğrenci alımlarında görevli personelden bir darbe girişimi olduğunu öğrendiğimi, büyük bir şok ve şaşkınlık yaşadığımı, o andan itibaren herhangi bir suça karışmamak ve kendi can güvenliğimi sağlamaya yönelik davrandığımı, burada bulunan personel birbirlerine neler olduğunu, niçin buraya çağrıldığımızı soruyor ancak kimsenin cevap veremediğini, tugayda görevli personel tarafından da herhangi bir açıklama yapılmadığını, televizyondan darbe girişimiyle ilgili haberleri izlediğimi ve bunun Türk Silahlı Kuvvetleri içerisindeki azınlık bir grup tarafından yapılan bir kalkışma olduğunu anlayarak kışladan ayrılmaya karar verdiğimi, bu esnada daha öncesinden tugaydan çıkış yapmaya çalışan bazı personelden nizamiyeden çıkış yapmaya izin verilmediğini ve nizamiyelerin halk ve iş makineleri tarafından kapatıldığını öğrendiğim için kışladan çıkış yapmanın o aşamada emniyetsiz olabileceğini düşündüğümden dolayı ortalık emniyetli hale geldikten sonra kışladan daha uygun olacağını düşündüğümü ve gece boyunca bahçede ve şahsi aracımda vakit geçirdiğimi, ayrıca suçlu gibi kaçıyor durumuna düşmemek için de kışladan farklı çıkış yolları aramadığımı, tugayda bulunduğum süre zarfında Ali Kalyoncu'nun tugay karargah binasının önünde telefonuyla ilgilendiğini, gergin bir halde olduğunu ve başkaları ile muhatap olmadığını gözlemlediğimi, ...ise hiç görmediğimi, o aşamada insanların amaçlarının ve fiillerinin ne olduğunu anlayamayacağımdan ve birliğin yabancısı olduğum için insanları da tanımadığımdan dolayı yanlış bir şeye karışmamak maksadıyla insanlardan uzak durduğumu, sabah hava aydınlanınca bilgi edinmek maksadıyla şahsi aracımdan tugay karargah binasının olduğu bölgeye gittiğimi ve burada toplanmış bazı personel gördüğümü, bu personelin kendi arasında..... tarafından verilen emrin kanunlara uygun olmadığı, emri yerine getirmemeleri gerektiği ve acilen buradan çıkmaları gerektiği yönünde konuştuklarını duydum ve .....nun personeli toplayıp bir emir vermiş olduğunu anladığımı, bu esnada tugay komutanı.....beraberinde içlerinde gece boyu darbe girişimi faaliyetlerine karıştığı iddianameden belli olan kişilerin de bulunduğu bir manga askerle gelerek bahçede bulunan personeli gözaltına aldığını, sonrasında hiçbir işlem yapmadan bizi polise teslim ettiklerini, Ankara İl Emniyet Müdürlüğü spor salonunda gözaltında kaldığım dört gün boyunca insan onuruna yakışmayacak kötü muamele ve işkenceye maruz kaldığımı, emir üzerine gittiğim tugay kışlasında sabaha kadar hiçbir faaliyete katımadığımı, şahsıma isnat edilen suçlamalar karşı en ufak bir delil dahi sunulmadığını, o gece emir üzerine oraya gitmemin hayatın olağan akışına uygun olduğunu, ne şahsımın ne de ailemin ne F..... ne herhangi bir cemaat ya da tarikat ile herhangi bir bağlantısının bulunduğunu, üzerime atılı suçlamaları reddettiğimi ve beraatimi talep ettiğimi, beyan ettim.

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

IV. AÇIKLAMALAR

A. Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması

Kamu gücünün ihlale neden olduğu iddia edilen işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların özeti ve başvuru yollarının tüketilmesi aşamalarının tarih belirtilerek sırasına göre yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-ç,f).

Tarih	Olay ve Olgular
21/11/2018	11- Duruşmalar sırasında olayların ortaya çıkarılması maksadıyla bazı kişilerin tanık olarak dinlenmesi, kamera kayıtlarının, dijital materyallerin vb. incelenmesi yönünde müteaddit defalar talep bulunmuş isem de bu taleplerim hakkında olumlu veya olumsuz herhangi bir karar verilmeden yargılama sona erdirilmiştir.
	12- Hakkımda yapılan yargılama sonucunda, Ankara .....Ağır Ceza Mahkemesi'nin, ... tarih ve 2017/.... Esas, 2018/.....Karar sayılı kararıyla, “Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teşebbüs Etme” suçundan ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasıyla cezalandırılmama ve tutukluluk halimin devamına karar verilmiştir (Ek-7).
08/07/2020	13- Ağır Ceza Mahkemesinin hakkımdaki kararına karşı istinaf başvurusunda bulundum (Ek-8). Başvuruda özetle; tarafıma isnat edilen suçların unsurlarının oluşmadığı, atılı suçları işlemek kastıyla hareket etmediğim, amirlerimin emirlerini yerine getirdiğim hususlarını ifade ederek bahse konu yerel mahkeme kararının kaldırılarak tahliyeme karar verilmesini talep ettim.
	14- Yerel Mahkeme kararına karşı yaptığım istinaf başvurusu hakkında, Ankara Bölge Adliye Mahkemesi ..... Ceza Dairesi'nin ..... tarih ve 2019/..... Esas, 2020/..... Karar sayılı kararıyla “istinaf başvurusunun esastan reddine ve tutukluluk halimin devamına” karar verilmiştir (Ek-9).
	15- Bölge Adliye Mahkemesinin hakkımdaki kararına karşı temyiz başvurusunda bulundum (Ek-10). Başvuruda özetle; tarafıma isnat edilen suçların unsurları itibariyle oluşmadığını, atılı suçları işlemek kastıyla hareket etmediğimi ve amirlerimin emirlerini yerine getirdiğimi ifade ederek bahse konu Bölge Adliye Mahkemesi kararının bozulmasını ve tahliyeme karar verilmesini talep ettim.

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması (Devamı)

Tarih	Olay ve Olgular
13/02/2024	16- Ankara Bölge Adliye Mahkemesi .....Ceza Dairesi'nin kararına karşı yaptığım temyiz başvurusu sonucunda, ... Ceza Dairesinin, ... tarih ve ..... Esas ..... Karar sayılı ilamıyla, temyiz davasının esastan reddiyle hükmün onanmasına karar verilmiştir (Ek-11). Kararda gerekçe olarak özetle: "...28. Mekanize Tugay Komutanlığının darbe girisimi kapsamında ..... tarafından komuta edileceginin kararlastırılması nedeniyle birlige personel subeden ve diger birimlerden birçok rütbeli askerin kendi birlikleri olmamasına karsın komutanlıga çagrıldıkları, bu kapsamda çagrılan sanıklar ..... ,.... personelin komutanlık bünyesindeki diger sanıklarla birlikte hareket ettikleri, haklarında hiçbir resmi görevlendirme bulunmamasına karsın, askeri teamüle aykırı olarak görevli olmadıkları ve darbe girisimi kapsamında Ankara ilinin zırhlı araçlarla isgal edilmesiyle görevlendirilen Mamak 28. Mekanize Tugay Komutanlıgınca gerçeklestirilen eylemlere katıldıkları," ifade edilmiştir. 17- Bahse konu Yargıtay İlamına ilişkin kesinleşme şerhi ve nihai karar XX/XX/XXXX tarihinde tarafıma tebliğ edilmiştir (Ek-12).
.../.../2024	

B. Başvuru yollarının tüketildiği veya başvuru yolu öngörülmemişse ihlalin öğrenildiği tarih

1. Başvuruya Konu Nihai Kararı Veren Mahkeme\Mercii\Makam

..... Ceza Dairesi

2. Kararın Tarih ve Sayısı

..... tarih ve 2023..... Esas 2024/..... Karar

Başvuru yollarının tüketilmesine ilişkin nihai kararı veren merciin belirtilmesi, kararın tarih ve sayısının ayrıca tebliğ veya öğrenme tarihinin yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-g).
Tebliğ veya öğrenmeye ilişkin belgenin başvuru formuna eklenmesi gerekmektedir (İçtüzük 59/3-d).

3. Tebliğ veya Öğrenme Tarihi

.../.../2024

C. Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar:

İhlal edildiği iddia edilen hakların ve bunlara ilişkin açıklamaların ilgili kısımlara her bir hak yönünden ayrı ayrı yazılarak bireysel başvuru kapsamındaki güncel ve kişisel haklardan hangisinin/hangilerinin hangi nedenle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ile deliller özlü bir şekilde açıklanmalıdır (İçtüzük 59/2-d, e).

Haklar	Açıklamalar
Kötü Muamele Yasağı (Anayasa m.17-AİHS m.3)	1-Gözaltı sürecinde kendini devlet memuru olarak tanıtan kişilerce darp, cebir, şiddet, tehdit, küfür, uzun süre yemek vermeme, eller arkadan kelepçeli saatlerce bekletilme, nezarethanede çok sayıda kişiyle bir arada zorla alıkonulma gibi davranışlara maruz bırakıldım. Kamu görevlilerince kötü muamaleye uğrama ilgili kamu makamlarınca bilinmesine rağmen sorumlu kişilerin tespiti ve cezalandırılmasına yönelik bir soruşturma başlatılmamış ve kötü muamele yasağı ihlal edilmiştir.(Cezmi Demir ve diğerleri, B. No: 2013/293, 17/7/2014 § 110).
Bağımsız ve Tarafsız Mahkemede Yargılanma Hakkının İhlali (Anayasa m. 36 - AİHS m.6/1)	2- 2014 ve 2016 tarihinde çıkartılan 6524 ile 6723 sayılı Yasalarla, üyeler de dâhil olmak üzere, HSK'da çalışan tüm hâkim ve savcılar ile Yargıtay ve Danıştay üyelerinin görevleri sonlandırılmış; bu kurumlar, yürütmenin isteği doğrultusunda tekrar şekillendirilmiştir. Ayrıca, 667 sayılı KHK'nın 3. maddesi ile HSK'ya hâkimlerin azledilemezliği ilkesine aykırı şekilde yargı mensuplarını görevden alma yetkisi verilmiş ve binlerce yargı mensubu bu kapsamda ihraç edilmiştir. Yürütmenin talebiyle uyumlu karar vermeyen ve bu bağlamda hukukun gereği olsa dahi FETÖ/PDY isnadıyla suçlanan bir kişi lehine karar alan yargı mensupları soruşturmalara maruz bırakılmış, görev yerleri değiştirilmiş ve haklarında meslekten ihraç gibi yaptırımlar uygulanmıştır. Human Rights Defenders tarafından hazırlanan raporda mahkemelerin bağımsızlık ve tarafsızlık özelliğini kaybettiği yaşanmış örneklerden hareketle açıklanmaktadır https://humanrights-ev.com/icerik_wp/uploads/2019/08/Ceza-Mahkemeleri-Bagimsizlik-ve-Tarafsizlik-Raporu.pdf).
	3- Darbe teşebbüsü davaları özelinde yürütme organının başı olan Cumhurbaşkanı .... tarihinde emniyet, jandarma ve sahil güvenlik mensuplarının olduğu bir etkinlikte darbe davaları hakkında “Milletimizin, özellikle de şehit yakınlarımızın ve gazilerimizin gönülleri ferah olsun. Ben başdanışmanlarımın tamamıyla duruşmaları takip ediyorum. Yarısı Ankara yarısı İstanbul olmak üzere duruşmaları takip ediyorum, günbegün raporlarını alıyorum, ne oluyor, ne bitiyor takip ediyorum. Bu eli kanlı katillerin hiçbiri de kendilerini bekleyen acı akıbetten kurtulamayacaklardır. Mahkemelerde yaptıkları ahlaksızlıkların, cezaevlerinde, açık net söylüyorum, çürürken onlara hiçbir faydası olmayacaktır. Şayet cezalarını tamamlayıp dışarı çıkanlar olursa zaten milletimiz sokakta her gördüğünde onlara gereken cezayı verecektir. Onların yüzlerine tükürecekler ve milletin tükürüklerinde boğulacaklardır. İhanetlerinin bedelini ödemeyen tek bir FETÖ'cü kalmayana kadar mücadelemiz sürecektir.” ifadelerini kullanmıştır. Bu açıklamalar İçişleri Bakanlığının internet sitesinde halen yer almaktadır (https://www.icisleri.gov.tr/ic-guvenlik-birimleri-iftar-programi).
	4- Bu beyanları da doğrulayacak şekilde özellikle, Ankara .....Ağır Ceza Mahkemesince yürütülen yargılamada yaşanılan ve basına da yansıyan bir olay hakimlerin bağımsızlığı ilkesine gölge düşürerek adil yargılanma hakkını ihlal

Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)

Haklar	Açıklamalar
Avukat Yardımından Faydalanma Hakkının İhlali (Anayasa m.36 - AİHS m.6/3)	etmiştir. Şöyle ki; Sincan Kampüs Yerleşkesinde görülen davanın 2..... tarihli oturumu, savunmasını yapacak bir kısım sanıkların bizzat Mahkeme salonunda, diğerlerinin ise Covid 19 tedbirleri kapsamında cezaevi SEGBİS odalarında yerlerin almalarıyla başlamıştır. Öğleye kadar devam eden duruşma, verilen ara sonucunda öğleden sonra yeniden başlanmıştır. Bu esnada üye hakimlerin salonda yerlerini aldıkları, başkanın ise geciktiği görülmüştür. Gecikmenin uzaması üzerine üye hâkim ....., diğer üye hâkim ..... Başkanın nerede kaldığını sormuş, üye hâkim ..... bu soruya cevaben, "Başkan, Cumhurbaşkanı danışmanı ile görüşüyor" şeklinde cevap vermiştir. Söz konusu bu olay duruşmayı takip eden bir gazeteci tarafından haberleştirilmiştir (https://www.odatv4.com/yazarlar/muyesser-yildiz/mikrofon-acik-kalinca-duyuldu-mahkeme-baskani-cumhurbaskani-danismaniyla-gorusuyor-197927). Bu olay sonrasında gerek şahsım gerekse de diğer sanıklar ve avukatları tarafından mahkeme başkanı ile diğer üyelerin reddi talep edilmiş ise de, hakimin reddi talepleri reddedilmiş ve yargılamaya devam edilmiştir. Bu kapsamda, somut olayda şahsımın, davasının gerekli güvenceleri sağlamayan ve yürütme erkinin etkisinde kalan mahkemeler tarafından görülmesi nedeniyle bağımsız ve tarafsız mahkemede yargılanma hakkım ihlal edilmiştir.
Silahların Eşitliği ve Çelişmeli Yargılama İlkelerinin İhlali (Anayasa m. 36 - AİHS m.6/1)	5- Şahsımın, yargılama kapsamında tutuklu olduğum süre içinde OHAL düzenlemeleri gerekçe gösterilerek avukat görüşmeleri engellenmiş ve cezaevi idaresince OHAL KHK'leri gerekçe gösterilerek şahsımın avukatı ile görüşleri hakkında kısıtlılık kararı alınmıştır. 667 sayılı KHK'nın 6. maddesi gerekçesiyle cezaevindeyken avukatımdan mahrem bir ortamda hukuki yardım alamadım. Görüşmelerimiz sesli ve görüntülü kayıt altına alınmış, bu esnada yanımızda bir infaz koruma memuru hazır bulunmuştur. Karşılıklı verilen belgeler ise denetime tabi tutulmuş, belge alış-verişi de cezaevi idaresinin izniyle mümkün olabilmiştir. Avukatıma vermek için hazırladığım yazılara cezaevi idaresince el konulmuş ve uzun süre sonra geri verilmiş, yazdıklarım avukatıma zamanında ulaştıramamış, avukat ile müvekkili yazışmaların gizliliği böylece ortadan kaldırılmıştır. Bu nedenlerle, adil yargılanma hakkı kapsamındaki avukat yardımından faydalanma hakkım ihlal edilmiştir. 6- Soruşturma dosyasında alınan Gizlilik/Kısıtlama kararı ile şahsımın savunma hakkı soruşturma aşamasında bütünüyle ortadan kaldırılmıştır. Tanık dinletme talebim geri çevrilmiş ve ehil olmayan kişilerce hazırlanan bilirkişi raporlarındaki hususların araştırılmasını talep etmeme rağmen bu talepler reddedilerek yargılama sona erdirilmiş ve hüküm verilmiştir. Bu nedenle Silahların Eşitliği İlkesi Bağlamında Adil Yargılanma Hakkım ihlal edilmiştir.

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)

Haklar	Açıklamalar
Bariz Takdir Hatası veya Delillerin ve Kabullerin Açıkça Keyfilik İçermesi Nedeniyle Adil Yargılanma Hakkının İhlali (Anayasa m.36 vd. - AİHS m.6/1) Gerekçeli Karar Hakkı (Anayasa m.141-AİHS m.6/1)	7- Soruşturma ve kovuşturma aşamasında verdiğim beyanlarda ve istinaf ile temyiz başvurularımda, o gecenin bir darbe girişimi olduğunu bilerek hareket etmediğimi, verilen emir üzerine 28.Mknz.T.K.lığına gittiğimi, darbe girişimi olduğunu orada öğrenmem üzerine sabaha kadar hiçbir eyleme karışmadan orada beklediğimi, 15 Temmuz darbe girişimi ile ilgili en ufak bir ilgimin dahi olmadığını ifade etmeme rağmen, soyut gerekçelerle ve toptancı bir yaklaşımla hakkımda "Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teşebbüs Etme" suçundan ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına hükmedilmiştir. Gerek savunmalarımda, gerekse de istinaf ve temyiz başvuru dilekçelerimde belirttiğim gibi, üzerime atılı olan suçların unsurları itibariyle oluşmadığı açık olmasına rağmen, Ağır Ceza Mahkemesi tarafından yeterli gerekçeye dayanmadan çok ağır cezaya hükmedilmiştir. 8- 15 Temmuz gecesi darbeye teşebbüs kapsamında hiçbir şekilde cebir ve tehdit içerecek bir eylemim olmamasına rağmen, darbe teşebbüsünden haberim olduğu kabul edilerek hakkımda mahkumiyet kararı verilmiştir. Bölge Adliye Mahkemesi ve Yargıtay tarafından da yukarıdaki hususları karşılayan ilgili ve yeterli hiç bir gerekçeye yer verilmemiştir. 9- Türk Ceza Kanunu (TCK)'nun 309. maddesi ile kanun koyucu, cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs fiilini cezalandırmaktadır. Suçun oluşabilmesi için, her şeyden önce fiilin bir cebir özelliği taşıması gerekecektir. TCK. m. 309 açısından bakıldığında bu suçun oluşabilmesi için öncelikle kastla beraber başvurulan bir icra hareketinin mevcut olması gerekecektir. Yani cebir ve şiddet kullanmak suretiyle Anayasanın ortadan kaldırılması amaçlanmış, istenmiş, bu amaçla bir araya gelinmiş ve buna yönelik çeşitli planlar yapılmış olması halinde dahi, icra hareketleri başlamadığı sürece belirtilen faaliyetler hazırlık hareketi düzeyinde kalacağından, yani ortada bir "teşebbüs" söz konusu olmayacağından, bu suç bakımından cezalandırılabilir bir hareket ve suçtan söz edilemeyecektir. 10- İcra hareketinin yani bu suçun fiilini oluşturabilecek hareketlerin elverişli olması gerekir. Herhangi bir olayda failin bir suçu işlemek kastı kesin biçimde tespit edilse dahi, eğer onun davranışı o suçun icrasının başlangıcı niteliğinde değilse teşebbüsten cezalandırma yoluna gidilmemelidir. Ne zaman elverişli hareketlerle icraya başlandığını ise objektif ölçütlerle belirlemek gerekecektir. Anayasayı ihlal suçu bir teşebbüs suçu olduğu için her şeyden önce doğrudan kast bu suçun manevi unsurudur. Kastın yanı sıra bu suç tipi içeriğinde amaç unsurunu da barındırmaktadır.

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)

Haklar	Açıklamalar
	Anayasayı ihlal suçunun kast ve amaç olmak üzere iki manevi unsuru bulunmaktadır. Kastın cebir ve şiddeti içermesi gerekir. Yani fail cebir ve şiddet kastıyla hareket etmelidir. Bu cebir ve şiddet kullanımının, Türkiye Cumhuriyetinin öngördüğü düzeni ortadan kaldırmak, bu düzen yerine başka bir düzen getirmek veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemek amacıyla gerçekleştirilmesi gerekir. Şahsımın eylemlerine bakıldığında o gecenin bir darbe girişimi olduğunu bilerek hareket etmediğim, verilen emir üzerine 28.Mknz.T.K.lığına gittiğim, darbe girişimi olduğunu orada öğrenmem üzerine sabaha kadar hiçbir eyleme karışmadan orada beklediğim ve sonuç olarak suça konu eylemlere elverişli hareketlerimin bulunmadığı ortadadır. 11- Bu haliyle, şahsımın eylemlerinin anayasayı ihlal suçunu oluşturmadığı mahkemece göz ardı edilmiştir. Anayasayı ihlal suçunun oluşması için aranan suçun unsurlarından "cebir ve şiddet" içeren herhangi bir eylemimden, gerekçeli kararda söz edilememiştir. Şahsımın cebir ve şiddet içeren bir eylemi bulunmadığından o gece gerçekleşen şiddet olayları ile nedensellik bağı kurulamamıştır. Görev ve yetkimin bulunmadığı birlikte bulunmak, sınav/mülakat komisyonu üyesi olmak veya personel temin merkezi çalışanı olmak gibi soyut ve bağlantısız gerekçelerle mahkumiyet kurmak AİHM (Boldea v. Romanya, § 30; Lobzhanidze ve Peradze v. Gürcistan, § 66) kararında belirtilen; gerekçeli kararın davanın temel konularını ele alması ve neticesinde belirleyici olan argümanlara özel ve açık bir şekilde yer vermesi ilkesine aykırıdır. 12- Hiyerarşi gereği ast, üstün emrine itaate mecburdur ve üstün emirleri değiştirilmeden ve geciktirilmeden ast tarafından yerine getirilmelidir. Astın üst tarafından verilen emri hukuka uygun olup olmadığını denetlemesi kanunen mümkün değildir. Dolayısıyla ast, emrin hukuka aykırı olduğunu fark etse dahi yerine getirecektir. Anayasanın 137/3 maddesinde de bu durum belirtilmiştir. TCK. m. 24/2-4'de "emrin hukuka uygunluğunun denetlenmesinin kanun tarafından engellendiği hallerde, yerine getirilmesinden emri veren sorumludur." denilmektedir. TSK İç Hizmet Kanunun 14. maddesinde de astın, amirlerine mutlak itaate mecbur olduğu, emre uymamaya dair her türlü eylemin cezai yaptırıma tabi olduğu belirtilmektedir. Bu hükme göre ast, askeri hizmete ilişkin olup olmadığını araştırmaksızın amirinden aldığı her emre mutlak itaat etmek mecburiyetindedir. Emrin icrasından doğacak mesuliyetler emri verene aittir. Askeri Ceza Kanunu'nda astın iştirakten sorumlu tutulabilmesi de şartlara bağlanmıştır. Askeri Ceza Kanunu'nun 41/2 maddesine göre, amir veya üstün hizmete müteallik hususlarda verdiği emir bir suç teşkil ederse bu suçun işlenmesinden emri veren sorumludur.Yine asker kişilerin emir komuta ilişkisinin sivil kişilere göre daha sert kural ve cezalara bağlı olduğuna ilişkin AİHM (Engel ve diğ.v.Hollanda §54-57) kararı bu durumu teyit etmektedir.

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)

Haklar	Açıklamalar
Masumiyet Karinesinin İhlali (Anayasa m.38/4 - AİHS m.6/2)	Aynı maddenin 3. fıkrasına göre ast, kendisine verilen emrin hudutlarını aşmış ise ya da amirin emrinin adli ve askeri bir suç maksadını ihtiva eden bir fiile müteallik olduğu kendisince malum ise müşterek fail olarak cezalandırılacaktır. Yani astın cezai sorumluluğu, ancak emrin hizmete müteallik olmaması, emrin suç işlemek maksadıyla verilmesi ve bu maksadın ast tarafından bilinmesi halinde söz konusu olabilecektir. 13- Mahkeme heyeti tarafından karar verilirken suçun unsurları göz önüne alınmadığı gibi, şahsımın atılı suçu işlediği iddiasının değerlendirmesi Askeri İç Hizmet Kanunu da dikkate alınmadan yapılmış ve şahsımın cezalandırılmasına karar verilmiştir. Bu durum verilen kararın eksik incelemeye dayandığını ortaya koymaktadır. Yargılama sırasında, istinaf ve temyiz aşamalarında dile getirilen, davanın sonucuna etkili ve beraatı gerektirecek iddiaların mahkemeler tarafından karşılanmaması, davanın sonucuna etkili itirazların cevapsız bırakılması, suçun unsurlarının kararda gösterilmemesi, gerekçesiz biçimde veya gereği gibi açıklanmadan hata hükümlerinin uygulanmaması ve cezanın arttırılarak belirlenmesi adil yargılanma hakkını ihlal etmiştir.
Kanunsuz Suç ve Ceza Olmaz İlkesinin İhlali (Anayasa m.38/1 - AİHS m.7)	14- Somut olayda, yargılama sürecinin başından itibaren şahsımın, darbe ile hiçbir alakası olmamasına, yalnızca görev gereği orada bulunmama rağmen, AİHM'nin (Bédat v. İsviçre [BD], § 51) kararına aykırı olarak yargılama sonuçlanmadan basın yayın organlarınca darbeci olmakla itham edildim. Ayrıca AİHM'in, Devlet Başkanı (Peša v. Hırvatistan, § 149); Başbakan veya İçişleri Bakanı (Gutsanovi v. Bulgaristan, §§ 194-198); Adalet Bakanı (Konstas v. Yunanistan, §§ 43 ve 45) tarafından masumiyet karinesinin ihlal etmesine dair kararına aykırı bir biçimde kamu görevlilerince de yargılama bitmeden peşinen suçlu ilan edildim. Bu nedenlerle şahsımla ilgili olarak masumiyet karinesi ihlal edilmiştir. 15- Somut olayda şahsımın örgüt üyesi olarak kabul edilmesine esas alınan eylemlerin tamamı (2014 yılı ve öncesinde ankesörlü telefonlardan aranma iddiaları) 15 Temmuz 2016 tarihinden öncesine aittir. Mahkumiyet kararında dayanılan söz konusu yasal faaliyetler 15 Temmuz 2016 tarihinden önce yaşanmış ve tamamlanmıştır. Sonuç olarak, şahsım sadece ankesörlü telefonlardan arandığım gerekçesiyle 15 Temmuz 2016 tarihi öncesi eylemlerle suçlanıp cezalandırıldığı için kanunsuz suç ve ceza olmaz ilkesi (AİHS m. 7) ihlal edilmiştir.

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)

Haklar	Açıklamalar
Hukuki Karinenin Savunma Haklarını Koruyan Makul Sınırları Aşacak Şekilde Yorumlanması (Anayasa m.36 vd. - AİHS m.6)	16- Gerekçeli karara dayanak yapılan hususlar içerisinde müşterek faillik karinesi bulunmaktadır. Müşterek faillik değerlendirmesi yapılırken mevzuatın ve sözleşmenin öngördüğü değerlendirme çerçevesinden uzaklaşılmıştır. AİHM mahkemelerin hukuki karinelerin savunma hakkını koruyan makul sınırları aşmamasını ve müşterek failliğe ilişkin karine uygulanırken/karar verirken kast unsurunu yeterli ölçüde analiz etmesi gerektiğini vurgulamaktadır. (lasir v.Belçika § 30;32) Mahkeme olaylar sırasında aktif olan tüm askerlerin darbe girişiminde bulunduğunu ve tüm eylemlerin darbe girişimi kapsamında olduğu ön kabulüyle karar vermiştir. Askeri mevzuata uygun ve görev kapsamındaki eylemler amaç suçun gerçekleşmesine katkı olarak yorumlanarak amaç suçun gerçekleşmesine katkı verdiği şeklinde keyfi yorumlanmış ve karine yorumlanırken savunma hakkını koruyan makul sınırlar aşılamaz ilkesi ihlal edilmiştir.
Kamu Görevinden Çıkarma Cezası ve Non Bis İn İdem İlkesinin İhlali (Anayasa m.36 vd. - AİHS'ye Ek 7 No.lu Protokol m.4)	17- OHAL'de çıkarılan KHK uyarınca, “terör örgütüyle iltisaklı veya terör örgütüne mensup olduğum” gerekçesiyle, bir daha kamu görevinde çalışamayacak şekilde mesleğimden ihraç edildim. Şahsım, “terör örgütü üyeliği” ile suçlanmış, aile fertlerim dahil sosyal hiçbir güvencesi olmadan yaşamaya mahkum edilmiş, kendisi gibi kamu görevinden çıkarılanların özel sektörde dahi iş bulmaları kasten engellenmiştir. Şahsım hakkındaki kesin nitelikli ilk cezaya rağmen, aynı suçlamaya dayalı olarak ikinci bir soruşturma açılmış, gözaltına alınmış ve tutuklanıp yargılanmış ve ağır bir hürriyeti bağlayıcıi cezaya çarptırılmıştır. Böylece “non bis in idem” ilkesi açıkça ihlal edilmiştir.
Özel ve Aile Hayatına Saygı ve Konut Dokunulmazlığı Hakkının İhlali (Anayasa m.20 ve 21 - AİHS m.8)	18- Soruşturma aşamasında tutuklama kararından sonra şahsımın katılımı sağlanmadan şahsımın evinde/işyerinde arama yapılmış ve kişisel bilgilerimi içeren dijital mataryellerime el konulmuş; CMK hükümlerine aykırı olarak el koyma esnasında bu dijital materyallerin imajı alınmamış ve bir örneği şahsıma verilmemiştir. Ayrıca 1 yıllık yasal saklama süreleri dolmuş HTS kayıtları 5809 sayılı Yasada buna izin veren bir düzenleme olmaksızın BTK tarafından bir şekilde saklanmış veya elde edilmiş ve mahkemeyle paylaşılmıştır. Bu veriler, dava dosyasına konularak herkesin erişimine açık hale de getirilmiştir. Kişisel bilgileri içeren dijital materyallere hukuka aykırı biçimde el konulması ve incelenmesi ve yasal saklama süresi dolmuş HTS'lerin mevzuata aykırı şekilde silinmemesi ve dosyaya sunulması nedeniyle özel hayata ve haberleşmenin gizliliğine saygı hakkı ihlal edilmiştir.

Son Açıklama Sayfasını Sil | Açıklama Sayfası Ekle

V. DİĞER BİLGİLER

A. MAZERET

Başvuru süresi içinde yapılamamışsa mazerete ilişkin açıklamalar:

Başvurunun mücbir sebep veya ağır hastalık gibi haklı bir mazeret nedeniyle süresinde yapılamadığı durumda mazerete ilişkin belgeler başvuru formuna eklenir ve aşağıdaki kısım doldurulur (İçtüzük 64/2).

Mazeretin Başlangıç Tarihi

Mazeretin Bitiş Tarihi

B. TEDBİR

Tedbir talebi varsa nedenleri:

Başvurucunun yaşamına ya da maddi veya manevi bütünlüğüne yönelik ciddi bir tehlike bulunduğunun anlaşılması üzerine, gerekli tedbirlere resen veya başvurucunun talebi üzerine karar verilebilir (İçtüzük 73).

Gerekmediği hâlde tedbir talebinde bulunulması başvurunun sonuçlandırılma sürecinin uzamasına neden olabilir.

C. GİZLİLİK

Kamuya açık belgelerde kimliğin gizli tutulması talebi varsa bunun gerekçesi:

Gerekçesiz olarak yapılan gizlilik talepleri incelenmeksizin reddedilebilir.

D. ADLİ YARDIM

Adli yardım talebi varsa buna dayanak belgeler:

Adli yardım talebinin kabul edilebilmesi için başvurucunun kendisi ve ailesinin geçimini önemli ölçüde zor duruma düşürmeksizin, gereken yargılama giderlerini kısmen veya tamamen ödeme gücünden yoksun olması ve talebin dayanaksız olmaması gerekmektedir.

Soyut ve gerekçesiz bir şekilde ve herhangi bir belgeye dayanmaksızın adli yardım talebinde bulunulması hâlinde talep incelenmeksizin reddedilebileceği gibi bu durum başvurunun sonuçlandırılma sürecinin uzamasına da neden olabilir.

Başvuruya konu yargılama nedeniyle ..... tarihinde gözaltına alındım ve akabinde tutuklandım. O tarihten bu yana cezaevinde tutuklu olarak bulunmam nedeniyle uzun bir süredir işsiz ve herhangi bir maddi gelirim bulunmamaktadır. Halen de hükümlü olarak cezaevinde bulunmam sebebiyle yargılama giderlerini karşılayabilmem mümkün değildir. Yargılama giderlerini kısmen veya tamamen ödeme gücünden yoksun olmam nedeniyle şahsım hakkında öncelikle Adli Yardım Talebimin kabulü yönünde karar verilmesini talep ediyorum.

VI. SONUÇ TALEPLERİ

1-Şahsımın Adli Yardım Talebi olduğundan öncelikle bu talebimin kabul edilmesini,

2-Yüksek Mahkemenin yukarıda belirtilen ve re'sen değerlendireceği başka nedenlerden dolayı başvuru hakkında kabul edilebilirlik kararı vererek şahsımın Bağımsız ve Tarafsız Mahkemede Yargılanma Hakkı; Avukat Yardımından Faydalanma Hakkı; Silahların Eşitliği ve Çelişmeli Yargılama Hakkı; Bariz Takdir Hatası veya Delillerin ve Kabullerin Açıkça Keyfilik İçermesi Nedeniyle Adil Yargılanma Hakkı; Masumiyet Karinesi Kapsamında Adil Yargılanma Hakkı; Kanunsuz Suç ve Ceza Olmaz İlkesi; Non Bis İn İdem İlkesi ile Özel ve Aile Hayatına Saygı Hakkının usulden ve esastan ihlal edildiğinin tespitine karar vermesini,

3- Şahsımın ihlal edilen haklarının fazlalığı ve ihlallerin ağırlığı ile şahsımın sosyal statüsü nedeniyle uğramış olduğu maddi ve manevi zararının hakkaniyete uygun karşılığı olarak 10.000.000,00-TL (On milyon) TL Maddi Tazminatın ve 10.000.000,00-TL (On milyon) TL Manevi Tazminatın olay tarihinden işleyecek faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesini,

4- Başvuruya konu ihlalin sonuçlarının ortadan kaldırılması amacıyla kararın ilgili yargı yerine gönderilmesini,

5- Her türlü yargılama gideri ile avukatlık ücretinin karar altına alınmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

VII. BEYAN VE İMZA

Başvuru formunda belirtilen bilgilerde ve başvuruyla ilgili koşullarda herhangi bir değişiklik olduğunda bunu Mahkemeye bildireceğimi beyan ederim.

Tarih

..../..../2024

Aşağıdaki kısım başvurucu ya da temsilcisi tarafından imzalanmalıdır.

Ad Soyad	İmza(lar)
.....	

Formu Kaydet