



TÜRKİYE CUMHURİYETİ ANAYASA MAHKEMESİ

BİREYSEL BAŞVURU FORMU

Form doldurulurken dikkat edilmesi gereken hususlar ve bireysel başvuru hakkında ayrıntılı bilgi için tıklayınız.

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 59 uncu maddesine göre hazırlanmıştır.

Başvuru formunun, İçtüzüğü'nün 59 uncu maddesine uygun olarak düzenlenmesi ve aynı maddede belirtilen belgelerin ya da onaylı örneklerinin başvuru formuna eklenmesi gerekmektedir. Başvuru formu, okunaklı ve başvurunun esasına yönelik özlü bilgileri içerir şekilde resmî dilde hazırlanmalıdır.

I. GENEL BİLGİLER VE DİZİ PUSULASI

A. Başvurucu Sayısı

:

1

B. Başvuru Tarihi :

.../.../2024

C. Başvurucunun Anayasa Mahkemesi önünde devam eden başka bir başvurusu varsa numarası:

D. Başvuru Dizi Pusulası

- Başvuruda ileri sürülen iddiaların temellendirilmesi için gerekli görülen belgelerin tarih sırasına göre numaralandırılarak her bir belgenin ana başlıklar hâlinde aşağıdaki kısma yazılması gerekmektedir (İçtüzük 60/3).
- Bireysel başvuru dosyaları kararın verildiği yılı takip eden yıldan başlamak üzere bir (1) yıl sonra imha edilir. Bu nedenle başvuru evrakının onaylı suretlerden oluşturulmasına dikkat edilmesi önerilir.
- Belgelerin eksiksiz ve okunaklı olması gerekmektedir.
- Göndereceğiniz belgelerle ilgili aşağıdaki kurallara KESİNLİKLE UYULMALIDIR:
 - * Belgeleri tarih sırasına göre çok kısa ve özlü bir şekilde tanımlayarak düzenleyiniz.
 - * Sayfaları sırasına göre numaralandırınız,
 - * Belgeleri birbirine tutturmak için zimba, ataş, yapıştırıcı bant kullanmayınız.

Ek-1: Ankara Sulh Ceza Hakimliğinin,/...../2016 tarih, 2016/..... D.İş sayılı gözaltı kararı.

Ek-2: Ankara Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğüne alınan ifade tutanağı.

Ek-3: Ankara Sulh Ceza Hakimliğinin,/...../2016 tarih, 2016/..... D.İş sayılı arama ve elkoyma kararı.

Ek-4: Ankara 6. Sulh Ceza Hâkimliğinin 15/08/2016 tarih 2016/546 sayılı kararı.

Ek-5: Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının, 2017/11116 Esas sayılı iddianamesi.

Ek-6: Ankara 19. Ağır Ceza Mahkemesinin 2017/46 Esas sayılı Tensip Zaptı.

Ek-7: Ankara 19. Ağır Ceza Mahkemesi'nin, 30/12/2020 tarih ve 2017/46 Esas, 2020/475 Karar sayılı kararı.

Ek-8: Ağır Ceza Mahkemesinin kararına karşı yapılan istinaf başvurusu.

Ek-9: Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 21. Ceza Dairesi'nin 26/09/2022 tarih ve 2022/488-1194 Esas-Karar sayılı kararı.

Ek-10: Bölge Adliye Mahkemesinin kararına karşı yapılan temyiz başvurusu.

Ek-11: Yargıtay 3. Ceza Dairesinin, 19/03/2024 tarih ve 2023/6441 Esas ve 2024/4088 Karar sayılı ilamı.

Ek-12: Bahse Konu Yargıtay İlamına İlişkin Kesinleşme Şerhi ve Nihai Kararın Tebliğine İlişkin Belge.

NOT: Uzun süredir ceza infaz kurumunda olmam nedeniyle yukarıdaki belgelerden bir kısmını temin edemedim. Gerek duyulması halinde UYAP üzerinden bireysel başvuru dosyama eklenmesini talep ederim.

II. BAŞVURUCU BİLGİLERİ

A. GERÇEK KİŞİ BAŞVURUCU

T.C. Kimlik Numarası

Adı

Soyadı

Anne Adı

Baba Adı

Doğum Tarihi

Cinsiyeti

Uyruğu

T.C.

Mesleği

(İHRAÇ)

Telefon Numaraları

Elektronik Posta Adresi

Adresi

Sincan 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumunda - Hükmen Tutuklu

B. TÜZEL KİŞİ BAŞVURUCU

Mersis Numarası

Unvanı

Vergi Numarası

Kayıtlı Olduğu Sicil

Sicil Numarası

Telefon Numaraları

Kayıtlı Elektronik Posta Adresi

Adresi

Temsilcinin Adı ve Soyadı

Temsilcinin T.C. Kimlik Numarası

Son Başvurucuyu Sil

Yeni Başvurucu Ekle

III. TEMSİLCİ BİLGİLERİ

(Bu bölüm sadece temsilciler tarafından doldurulacaktır.)

A. AVUKAT

Adı

Temsil Olunan Başvurucu/Başvurucular*

Soyadı

Telefon Numaraları

Kayıtlı Olduğu Baro

Elektronik Posta Adresi

Baro Sicil Numarası

Adresi

*Başvurucuların tamamının vekili olunmadığı durumlarda doldurulması gerekmektedir.

B. AVUKAT OLMAYAN TEMSİLCİ

T.C. Kimlik Numarası

Temsil Olunan Başvurucu/Başvurucular**

Adı

Soyadı

Temsil ilişkisi***

Anne Adı

Telefon Numaraları

Baba Adı

Elektronik Posta Adresi

Doğum Tarihi

Adresi

Uyruğu

**Başvurucuların tamamının temsilcisi olunmadığı durumlarda doldurulması gerekmektedir.

***Veli, vasi, kayıym veya tüzel kişi temsilcisi olduğunun belirtilmesi ve bu ilişkiye dayanak belgenin eklenmesi gerekmektedir.

Son Temsilciyi Sil

Yeni Temsilci Ekle

Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması (Devamı)

[illegible]

B. Başvuru yollarının tüketildiği veya başvuru yolu öngörülmemişse ihlalin öğrenildiği tarih

1. Başvuruya Konu Nihai Kararı Veren Mahkeme\Mercii\Makam

Yargıtay 3. Ceza Dairesi

2. Kararın Tarih ve Sayısı

19/03/2024 tarih ve 2023/6441 Esas ve 2024/4088 Karar

Başvuru yollarının tüketilmesine ilişkin nihai kararı veren merciin belirtilmesi, kararın tarih ve sayısının ayrıca tebliğ veya öğrenme tarihinin yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-g).

Tebliğ veya öğrenmeye ilişkin belgenin başvuru formuna eklenmesi gerekmektedir (İçtüzük 59/3-d).

3. Tebliğ veya Öğrenme Tarihi

.../.../2024

İhlal edildiği iddia edilen hakların ve bunlara ilişkin açıklamaların ilgili kısımlara her bir hak yönünden ayrı ayrı yazılarak bireysel başvuru kapsamındaki güncel ve kişisel haklardan hangisinin/hangilerinin hangi nedenle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ile deliller özlü bir şekilde açıklanmalıdır (İçtüzük 59/2-d, e).

Haklar	Açıklamalar
1. Kötü Muamele Yasağı (Anayasa m.17-AİHS m.3)	1-Gözüaltı sürecinde kendini devlet memuru olarak tanıtan kişilerce darp, cebir, şiddet, tehdit, küfür, uzun süre yemek vermeme, eller arkadan kelepçeli saatlerce bekletilme, nezarethanede çok sayıda kişiyle bir arada zorla alıkonulma gibi davranışlara maruz bırakıldım. Kamu görevlilerince kötü muamaleye uğrama ilgili kamu makamlarınca bilinmesine rağmen sorumlu kişilerin tespiti ve cezalandırılmasına yönelik bir soruşturma başlatılmamış ve kötü muamele yasağı ihlal edilmiştir.(Cezmi Demir ve diğerleri, B. No: 2013/293, 17/7/2014 § 110).
2. Bağımsız ve Tarafsız Mahkemede Yargılanma Hakkının İhlali (Anayasa m. 36 - AİHS m.6/1)	2.a 2014 ve 2016 tarihinde çıkartılan 6524 ile 6723 sayılı Yasalarla, üyeler de dâhil olmak üzere, HSK'da çalışan tüm hâkim ve savcılar ile Yargıtay ve Danıştay üyelerinin görevleri sonlandırılmış; bu kurumlar, yürütmenin isteği doğrultusunda tekrar şekillendirilmiştir. Ayrıca, 667 sayılı KHK'nın 3. maddesi ile HSK'ya hâkimlerin azledilemezliği ilkesine aykırı şekilde yargı mensuplarını görevden alma yetkisi verilmiş ve binlerce yargı mensubu bu kapsamda ihraç edilmiştir. Yasal değişiklikler ve somut uygulamaları nedeniyle HSK ve mahkemeler, tarafsızlık ve bağımsızlıklarını kaybetmiştir. b. Darbe teşebbüsü davaları özelinde yürütme organının başı olan Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan tarafından, davaları birebir takip ettiği ve yargılamalara müdahale ettiği kabul edilmiştir. 08/06/2017 tarihinde emniyet, jandarma ve sahil güvenlik mensuplarının olduğu bir etkinlikte konuşan Erdoğan, darbe davaları hakkında şu şekilde beyanlarda bulunmuştur: “Milletimizin, özellikle de şehit yakınlarımızın ve gazilerimizin gönülleri ferah olsun. Ben başdanışmanlarımın tamamıyla duruşmaları takip ediyorum. Yarısı Ankara yarısı İstanbul olmak üzere duruşmaları takip ediyorum, günbegün raporlarını alıyorum, ne oluyor, ne bitiyor takip ediyorum. Bu eli kanlı katillerin hiçbir de kendilerini bekleyen acı akıbetten kurtulamayacaklardır. Mahkemelerde yaptıkları ahlaksızlıkların, cezaevlerinde, açık net söylüyorum, çürürken onlara hiçbir faydası olmayacaktır. Şayet cezalarını tamamlayıp dışarı çıkanlar olursa zaten milletimiz sokakta her gördüğünde onlara gereken cezayı verecektir. Onların yüzlerine tükürecekler ve milletin tükürüklerinde boğulacaklardır. İhanetlerinin bedelini ödemeyen tek bir FETÖ'cü kalmayana kadar mücadelemiz sürecektir.” Bu açıklamalar İçişleri Bakanlığının internet sitesinde halen dahi yer almaktadır https://www.icisleri.gov.tr/ic-guvenlik-birimleri-iftar-programi). c. Yargılanmam sırasında yaşanan bir olay hakimlerin bağımsızlığı ilkesini tartışmaya açmıştır. 20/10/2020 tarihinde öğleye kadar devam eden duruşma, verilen ara sonucunda öğleden sonra yeniden başlamıştır. Bu esnada üye hakimlerin salonda yerlerini aldıkları, başkanın ise geciktiği görülmüştür. Gecikmenin uzaması üzerine üye hâkim Gamze Aktaş, diğer üye hâkim Hasan Gelir'e Başkanın nerede kaldığını sormuş, üye hâkim Hasan Gelir bu soruya cevaben, “Başkan, Cumhurbaşkanı danışmanı ile görüşüyor” şeklinde cevap vermiştir. Söz konusu bu olay duruşmayı takip eden bir gazeteci tarafından haberleştirilmiştir https://www.odatv4.com/yazarlar/muyesser-yildiz/mikrofon-acik-kalinca-duyuldu-mahkeme-baskani-cumhurbaskani-danismaniyla-gorusuyor-197927).

Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)

Haklar

Açıklamalar

3. Bariz Takdir Hatası veya Delillerin ve Kabullerin Açıkça Keyfilik İçermesi Nedeniyle Adil Yargılanma Hakkının İhlali (Anayasa m.36 vd. - AİHS m.6/1) Gerekçeli Karar Hakkı (Anayasa m.141-AİHS m.6/1)

d. Üye hâkim Hasan Gelir dışındaki her hakim davanın ilk celsesinden sonra değiştirilmiş ve bu durum davanın bağımsız ve tarafsız görüldüğüne dair endişeleri artırmıştır. (Findlay v. Birleşik Krallık, § 73) Yazılı ve sesli SEGBİS kayıtlarından anlaşılabilceği gibi mahkeme başkanı bariz biçimde savunma aleyhine, iddia makamı ve müştekiler lehine tarafsızlığını yitirerek sanıklara azarlama, konuşturmama, soru sordurmama, aşağılama şeklinde davranarak peşin bir kanaate sahip olduğunu göstermiştir. (De Cubber v. Belçika, § 25) Bu kapsamda, somut olayda şahsımın, davasının gerekli güvenceleri sağlamayan ve yürütme erkinin etkisinde kalan mahkemeler tarafından görülmesi nedeniyle bağımsız ve tarafsız mahkemede yargılanma hakkım ihlal edilmiştir.

3.a. Tüm beyanlarımda, 15 Temmuz gecesi bir darbe girişimi olduğunu bilerek hareket etmediğimi, verilen emir üzerine birliğime gittiğimi, darbe girişimi kapsamında hiçbir eyleme karışmadığımı ifade etmeme rağmen soyut gerekçelerle ve toptancı bir yaklaşımla darbe teşebbüsünden haberim olduğu kabul edilerek hakkımda “Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teşebbüs Etme” suçundan müebbet hapis cezasına hükmedilmiştir.

b. AİHM içtihatlarına göre bir mahkemenin davaya yaklaşımı, başvuruçuların iddialarına yanıt vermekten ve başvuruçuların temel şikayetlerini incelemekten kaçınmalarına neden olması halinde düzgün bir biçimde incelenmesi hakkı bakımından ihlal edilmiş olur. (Kuznetsov/Rusya, §§ 84-85). Gerekçeli kararın davanın temel konularını ele alması ve neticesinde belirleyici olan argümanlara özel ve açık bir şekilde yer vermesi gerekir. (Boldea v. Romanya, § 30; Lobzhanidze ve Peradze v. Gürcistan, § 66) Belirli bir kanıt türünün kabul edilebilir olup olmadığına, değerlendirme şekline veya aslında başvuruçunun suçlu olup olmadığına karar vermek derece mahkemelerinin görevi olsa da derece mahkemeleri “kararlarını hangi temele dayandırdıklarını yeterince açık olarak belirtme” yükümlülüğü altındadırlar. Ayrıca gerekçe; davaya konu olay ve olguların mahkemece nasıl nitelendirildiğini, kurulan hükmün hangi nedenlere ve hukuksal düzenlemelere dayandırıldığını ortaya koyacak, olay ve olgular ile hüküm arasındaki bağlantıyı gösterecek ölçüde makul yani mantıklı, tutarlı ve kuşkuyla yer vermeyecek biçimde olmalıdır. Kararların gerekçeli olması, tarafların üst mahkemelere itiraz etme hakkını etkin bir şekilde kullanabilmesi için gereklidir. Bu kapsamda Bireysel başvurularda açık bir keyfilik veya takdir hatası oluşturduğu ya da makul ve ikna edici açıklamalar içeren bir gerekçe gösterilmediği, iddia olunan eylem ile hüküm arasında “uygun illiyet bağı” kurulmadığı durumların denetlenmesi gerekmektedir. (AYM-Sencer Başat ve Diğerleri §§ 33-34-36-37-38-59)

c. Asker kişilerin emir komuta ilişkisi sivil kişilere göre daha sert kural ve cezalara bağlıdır. (Engel ve diğ.v.Hollanda §54-57) Askeri hiyerarşi gereği ast, üstün emrine itaate mecburdur ve üstün emirleri değiştirilmeden ve geciktirilmeden ast tarafından yerine getirilmelidir. Astın üst tarafından verilen emri hukuka uygun olup olmadığını denetlemesi kanunen mümkün değildir. Ast, emrin hukuka aykırı olduğunu fark etse dahi yerine getirecektir. (Anayasa m.137/3) Ast, amirlerine mutlak itaate mecburdur, emre uymamaya dair her türlü eylem cezai yaptırıma tabidir (TSK İç H.K. m.14). Amir veya üstün hizmete müteallik hususlarda verdiği emir bir suç teşkil ederse bu suçun işlenmesinden emri veren sorumludur. (Askeri Ceza K.m.41/2)

Son Açıklama Sayfasını Sil

Açıklama Sayfası Ekle

Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)

Haklar

Açıklamalar

d. Bu hükümler asker kişilerin çok sert bir biçimde, koşulsuz bir itaat altında olduğunu ortaya koymaktadır. Asker kişilerin; açıkça suç işleme emri dışındaki tüm emirlere uymasının zorunlu olduğunu, stratejik seviyede alınan kararları taktik seviyede komuta vazifesi olan askerlerin bilmesinin mümkün olmadığını (Behrami ve Saramati v. Fransa)), olayları anlamam gerekirdi, televizyonu takip etmen gerekirdi gibi gerekçelerin kast unsuru oluşturmada yetersiz kaldığını, kendilerine suç işleme emri verilmediği sürece her askerin darbeye karşı faaliyet yürütme, kışla emniyetini sağladığını düşünmesinin normal olduğunu ve emirlere uymamanın cezai işlem gerektirdiğini kabul etmek gerekir.

e. Anılan hükümler çerçevesinde; Derece mahkemelerince asker kişilerin emir komuta ilişkisindeki sert uygulama biçimi dikkate alınmadan, darbe girişimi gibi durumlarda bütün kuvvetin dahi hazır kıta tutulması amir hükmüne rağmen (TSK İç H.K. m.14) çağrıldığında kışlaya gelmek, polis telsiz kayıtlarında sabit olduğu üzere sivil halkın kışlalara yönlendirilmesiyle uzun namlulu silahlarla kışlalara saldıran sivillerin varlığı kapsamında nizamiyelerde giriş ve çıkış emniyetini almak, askeri kışla hüviyeti devam eden KKK karargahında emniyet tedbirleri uygulamak, kamuflaj giymek, silah almak, kışla dışında güvensiz bir ortam olduğu için kışlaya araç, personel giriş ve çıkışını kontrol etmek kapsamındaki kanuni emirleri darbe kapsamında kabul etmek bariz takdir hatası anlamına gelecektir. Suç kapsamında bir emir alındığı/verildiği kuşkuyla yer bırakmayacak şekilde ortaya konmamış, faaliyetlerin icrası askerlik mesleğinin gereği olarak mı yoksa darbe girişimi kapsamında mı olduğu titiz ve güven verecek şekilde araştırılmadan, başka bir sanık ile beraber kamera görüntüsü olması, görev yeri olan kışlada bulunması gibi soyut gerekçelerle müebbet cezaya hükmedilmiş, kanunsuz amacı ifade eden kast unsuruyla bu eylemlerin illiyet bağı kurulmamış, hangi temele dayandığı açıkça ifade edilmemiştir. Nizamiye nöbeti tutanların polis girişine engel olmak için nöbet tuttuğu varsayılmış, polis kuvvetlerinden kışlaya gelen hiç personel olmaması karşısında bu gerekçe temellendirilmemiştir. Üst veya amir konumundaki askerlerin bazı astlara yönelik TSK Disiplin Kanunundaki yetkilere rağmen, disiplinsiz gördüğü bazı astları emniyet altına alması, buna refakat edilmesi silah veya zor kullanılmadığı halde cebir ve şiddet unsuru olarak gösterilmiştir. Askeri kışla hüviyeti devam eden G.kurmay Bşk. kanunsuz biçimde meçhul silahlı kişilerce basılmış, erler linç girişimine uğradığı halde TSK İç H. K. 89. M.de "...askere veya askeri eşyaya karşı yapılan bir tecavüze karşı koymak için silah kullanmak zarureti hasıl olursa, her asker silah kullanmaya salahiyyetli ve vazifelidir" hükmü kapsamında güvenlik ve emniyetin sağlanmasına destek veren kişiler darbeye kabul edilmiştir. Sanıkların darbe girişiminden haberdar olduğu ve bu kanunsuz eyleme uygun hareket ettikleri kesin ve somut olarak ortaya konmamıştır. Bazı kuşkulu durumlar sanık lehine yorumlanması gerekirken adeta kast unsurunun yerine konarak açıkça keyfi yorumlama yoluna gidilmiştir. Bu sebeplerle ilk derece mahkemesince verilen kararın gerekçesi, adalet gereksinimini giderecek ölçü ve nitelikte, yeterli ve makul olarak değerlendirilemeyeceği için "gerekçeli karar hakkım" ihlal edilmiştir.

Son Açıklama Sayfasını Sil

Açıklama Sayfası Ekle

Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)

Haklar

Açıklamalar

4. Yargılamaya Etkili Katılım
Hakkının İhlali (Anayasa m.36
- AİHS m.6)

4. Duruşmanın ilk celselerinde bir kısım sanıkların doğrudan mahkemede bir kısmının ise SEGBİS sistemi üzerinden duruşmaya katılımı öngörülmüş, sanıkların çokluğu ve teknik aksamalardan dolayı SEGBİS sisteminin kullanılamayacağı anlaşıldığından tüm sanıkların doğrudan duruşmaya katılımına karar verilmiştir. Bu süreçte duruşma devam etmiş ve duruşmanın ilk celsesine katılım sağlamam, tanıkları ve iddia makamını takip etmem engellendiği için yargılamaya etkili katılım hakkım ihlal edilmiştir. (Murtazaliyeva v. Rusya [BD], § 91; Stanford v. Birleşik Krallık, § 26)

5. Yasa Dışı Elde Edilen ve
Yasal Temele Dayanmayan
Delille Adil Olmayan Sonuç
Çıkarma (AİHS m. 6/1)

5.a Suçlama ile ilgili hükmün dayandığı tanık beyanlarının/beyanım işkence ve kötü muamele altına alınmış ve mahkemede bu ifademi reddetmiş olmama rağmen bu ifadem dikkate alınarak hüküm kurulmuştur. Muamelenin, işkence, insanlık dışı veya aşağılayıcı muamele olarak sınıflandırılmasına bakılmaksızın, İşkence Yasağı ile ilgili AİHS m.3'ün ihlali sonucu elde edilen ifadelerin cezai işlemlerde kullanılması işlemleri, AİHS m.6'ya aykırı olduğundan yargılamayı tamamen haksız kılmaktadır (Gäfgen v. Almanya [BD], § 166; Ibrahim ve Diğerleri v. Birleşik Krallık [BD], § 254; El Haski v. Belçika, § 85; Cēsnieks v. Letonya, §§ 67-70). Anayasanın 38.maddesi, CMK ve AİHS başta olmak üzere tüm uluslararası anlaşmalara aykırı bir delilin yargılamada kullanılması ve hükme dayanak yapılması adil yargılanma hakkını ihlal etmiştir.

6. Sağlanması Zorunlu
İmkanlar ve Yeterli Süre
Bakımından Savunma
Hakkının İhlali (Anayasa m.36
- AİHS m.6)

b. Yerleşik mevzuatta belirtilen usullere açıkça aykırı biçimde; tanık teşhisi yaptırılması, olay yeri incelemesi yaptırılması, bilirkişilikle ilgili usul şartlarının yerine getirilmemesi, gerekçeye mesnet yapılan idari tahkikat raporunu hazırlayanlarla çıkar çatışmasının bulunması konularındaki itirazlarım mahkeme tarafından reddedilmiş, itiraza rağmen bu deliller kararın verilmesinde dayanak yapılmış ve böylece kanıtların kalitesi, elde edildiği koşullar ve bu koşulların güvenilirliği veya doğruluğu hakkında şüphe oluşup oluşmadığı gibi hususlar göz ardı edilerek adil yargılanma hakkım ihlal edilmiştir. (Gäfgen v. Almanya [BD], § 164)

6. Davanın karmaşıklığı da dikkate alınarak savunma için verilmesi gereken yeterli süre verilmemiş, iddianame eklerinden bazı belgelere erişim gecikmiş, savunma amaçlı hazırlanan bazı belgelere cezaevi idaresi tarafından kontrol amaçlı el konularak savunma süresi daraltılmış, cezaevindeki bilgisayar klavyeleri (F) klavye olduğundan yazım süresi uzamış ve (Q) klavye talepleri karşılanmamış, tarayıcı ihtiyacı olduğunda tarayıcılar kullandırılmamış, bazı zamanlarda bilgisayar kullanma hakkı haftada 4-5 saatle sınırlandırılmış, bu ve benzeri sebeplerle iddia makamı karşısında dezavantajlı duruma düşürülmek suretiyle savunma hakkım ihlal edilmiştir. (Matyjek v. Polonya, § 65; Moiseyev v. Rusya, § 217; Beraru v. Romanya, § 70; Gregačević v. Hırvatistan, § 51)

Son Açıklama Sayfasını Sil

Açıklama Sayfası Ekle

Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)

Haklar	Açıklamalar
7. Avukat Yardımından Faydalanma Hakkının İhlali (Anayasa m.36 - AİHS m.6/3)	7. Şahsımın, yargılama kapsamında tutuklu olduğum süre içinde OHAL düzenlemeleri gerekçe gösterilerek avukat görüşmeleri engellenmiş ve cezaevi idaresince OHAL KHK'leri gerekçe gösterilerek şahsımın avukatı ile görüşleri hakkında kısıtlılık kararı alınmıştır. 667 sayılı KHK'nın 6. maddesi gerekçesiyle cezaevindeyken avukatımdan mahrem bir ortamda hukuki yardım alamadım. Görüşmelerimiz sesli ve görüntülü kayıt altına alınmış, bu esnada yanımda bir infaz koruma memuru hazır bulunmuştur. Karşılıklı verilen belgeler ise denetime tabi tutulmuş, belge alış-verişi de cezaevi idaresinin izniyle mümkün olabilmektedir. Avukatıma vermek için hazırladığım yazılara cezaevi idaresince el konulmuş ve uzun süre sonra geri verilmiş, yazdıklarım avukatıma zamanında ulaştıramamış, avukat ile müvekkili yazışmaların gizliliği böylece ortadan kaldırılmıştır. Bu nedenlerle, adil yargılanma hakkı kapsamındaki avukat yardımından faydalanma hakkım ihlal edilmiştir. (Sakhnovskiy v. Rusya, § 104; Gorbunov ve Gorbachev v. Rusya, § 37; Simeonovi v. Bulgaristan, § 110)
8. Silahların Eşitliği ve Çelişmeli Yargılama İlkelerinin İhlali (Anayasa m. 36 - AİHS m.6/1)	8. Soruşturma dosyasında alınan Gizlilik/Kısıtlama kararı ile şahsımın savunma hakkı soruşturma aşamasında bütünüyle ortadan kaldırılmıştır. (aşağıdaki durumlardan kendine uyanı seçmeli) aleyhimde ifade veren kişilerin tanık olarak dinlenmesini, mobese kamera görüntülerinin incelenmesini, ... hususlarının araştırılmasını, uzman olmayan bilirkişiler karşısında ve/veya esasa etki edecek bir konuda bilirkişi görevlendirilmesini, duruşma kayıtlarının olduğu CD'nin tarafıma savunma için yeterli süre içinde sunulmasını talep etmeme rağmen bu talep reddedilerek veya olumlu/olumsuz herhangi bir karar verilmeden, reddetme gerekçesi açıklanmadan yargılama sona erdirilerek hüküm verilmiştir. Bu nedenle Silahların Eşitliği İlkesi Bağlamında Adil Yargılanma Hakkım ihlal edilmiştir. (Foucher v. Fransa, § 34; Bulut v. Avusturya; Faig Mammadov v. Azerbaycan, § 19)
9. Masumiyet Karinesinin İhlali (Anayasa m.38/4 - AİHS m.6/2)	9. Somut olayda, yargılama sürecinin başından itibaren şahsımın, darbe ile hiçbir alakası olmamasına, yalnızca görev gereği orada bulunmama rağmen, AİHM'nin (Bédat v. İsviçre [BD], § 51) kararına aykırı olarak yargılama sonuçlanmadan basın yayın organlarıncı darbeci olmakla itham edildim. İddianamenin kabulü 14 nisan 2017 olmasına rağmen, 10 Nisan 2017 tarihinde basına sızdırılarak (Milliyet.com.tr, Ntv.com.tr ve haberler.com.tr) aleyhte haber yapılmış ve masumiyet karinesi ihlal edilerek bu haberlerde hakkımda hakarete varan ifadeler kullanılmıştır. Ayrıca AİHM'in, Devlet Başkanı (Peša v. Hırvatistan, § 149); Başbakan veya İçişleri Bakanı (Gutsanovi v. Bulgaristan, §§ 194-198); Adalet Bakanı (Konstas v. Yunanistan, §§ 43 ve 45) tarafından masumiyet karinesinin ihlal etmesine dair kararına aykırı bir biçimde kamu görevlilerince de yargılama bitmeden peşinen suçlu ilan edildim. Bu nedenlerle şahsımla ilgili olarak masumiyet karinesi ihlal edilmiştir.

Son Açıklama Sayfasını Sil

Açıklama Sayfası Ekle

Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)

[illegible]

Son Açıklama Sayfasını Sil

Açıklama Sayfası Ekle

V. DİĞER BİLGİLER

A. MAZERET

Başvuru süresi içinde yapılamamışsa mazerete ilişkin açıklamalar:

Başvurunun mücbir sebep veya ağır hastalık gibi haklı bir mazeret nedeniyle süresinde yapılamadığı durumda mazerete ilişkin belgeler başvuru formuna eklenir ve aşağıdaki kısım doldurulur (İçtüzük 64/2).

Mazeretin Başlangıç Tarihi

Mazeretin Bitiş Tarihi

B. TEDBİR

Tedbir talebi varsa nedenleri:

Başvurucunun yaşamına ya da maddi veya manevi bütünlüğüne yönelik ciddi bir tehlike bulunduğu anlaşılmaması üzerine, gerekli tedbirlere resen veya başvurunun talebi üzerine karar verilebilir (İçtüzük 73).

Gerekmediği hâlde tedbir talebinde bulunulması başvurunun sonuçlandırılma sürecinin uzamasına neden olabilir.

C. GİZLİLİK

Kamuya açık belgelerde kimliğin gizli tutulması talebi varsa bunun gerekçesi:

Gerekçesiz olarak yapılan gizlilik talepleri incelenmeksizin reddedilebilir.

D. ADLİ YARDIM

Adli yardım talebi varsa buna dayanak belgeler:

Adli yardım talebinin kabul edilebilmesi için başvurunun kendisi ve ailesinin geçimini önemli ölçüde zor duruma düşürmeksizin, gereken yargılama giderlerini kısmen veya tamamen ödeme gücünden yoksun olması ve talebin dayanaksız olmaması gerekmektedir.

Soyut ve gerekçesiz bir şekilde ve herhangi bir belgeye dayanmaksızın adli yardım talebinde bulunulması hâlinde talep incelenmeksizin reddedilebileceği gibi bu durum başvurunun sonuçlandırılma sürecinin uzamasına da neden olabilir.

Başvuruya konu yargılama nedeniyle 10/08/2016 tarihinde gözaltına alındım ve akabinde tutuklandım. O tarihten bu yana cezaevinde tutuklu olarak bulunmam nedeniyle uzun bir süredir işsiz ve herhangi bir maddi gelirim bulunmamaktadır. Halen de hükümlü olarak cezaevinde bulunmam sebebiyle yargılama giderlerini karşılayabilmem mümkün değildir. Yargılama giderlerini kısmen veya tamamen ödeme gücünden yoksun olmam nedeniyle şahsım hakkında öncelikle Adli Yardım Talebimin kabulü yönünde karar verilmesini talep ediyorum.

VI. SONUÇ TALEPLERİ

1-Şahsımın Adli Yardım Talebi olduğundan öncelikle bu talebimin kabul edilmesini,

2-Yüksek Mahkemenin yukarıda belirtilen ve re'sen değerlendireceği başka nedenlerden dolayı başvuru hakkında kabul edilebilirlik kararı vererek şahsımın Kötü Muamele Yasağı; Bağımsız ve Tarafsız Mahkemede Yargılanma Hakkı; Bariz Takdir Hatası veya Delillerin ve Kabullerin Açıkça Keyfilik İçermesi ve Gerekçeli Karar Hakkının İhlali Nedeniyle Adil Yargılanma Hakkı; Yargılamaya Etkili Katılım Hakkı; Yasa Dışı Elde Edilen ve Yasal Temele Dayanmayan Delille Adil Olmayan Sonuç Çıkarma Nedeniyle Adil Yargılanma Hakkı; Sağlanması Zorunlu İmkanlar ve Yeterli Süre Bakımından Savunma Hakkı; Avukat Yardımından Faydalanma Hakkı; Silahların Eşitliği ve Çelişmeli Yargılanma Hakkı; Masumiyet Karinesi Kapsamında Adil Yargılanma Hakkı; Kanunsuz Suç ve Ceza Olmaz İlkesi; Non Bis İn İdem İlkesi ile Özel ve Aile Hayatına Saygı Hakkının usulden ve esastan ihlal edildiğinin tespitine karar vermesini,

3- Şahsımın ihlal edilen haklarının fazlalığı ve ihlallerin ağırlığı ile şahsımın sosyal statüsü nedeniyle uğramış olduğu maddi ve manevi zararının hakkaniyete uygun karşılığı olarak 10.000.000,00-TL (On milyon) TL Maddi Tazminatın ve 10.000.000,00-TL (On milyon) TL Manevi Tazminatın olay tarihinden işleyecek faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesini,

4- Başvuruya konu ihlalin sonuçlarının ortadan kaldırılması amacıyla kararın ilgili yargı yerine gönderilmesini,

5- Her türlü yargılama gideri ile avukatlık ücretinin karar altına alınmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

VII. BEYAN VE İMZA

Başvuru formunda belirtilen bilgilerde ve başvuruyla ilgili koşullarda herhangi bir değişiklik olduğunda bunu Mahkemeye bildireceğimi beyan ederim.

Tarih

...../...../2024

Aşağıdaki kısım başvuru ya da temsilcisi tarafından imzalanmalıdır.

Ad Soyad

İmza(lar)

Formu Kaydet